臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1353號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 陳恒祥

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第14688號），本院判決如下：

主 文

陳恒祥犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑肆月，併科罰金新臺幣參萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告陳恒祥之犯罪事實及證據名稱，與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

（二）爰審酌被告前2次因不能安全駕駛案件，分別經臺灣屏東地方檢察署檢察官以103年度速偵字第240號為緩起訴處分確定，及本院以97年度交訴字第26號判決判處有期徒刑3月，緩刑3年確定等情，有法院前案紀錄表附卷可證。本案為被告第3犯酒駕犯行，其明知酒後駕車對其他用路人之生命、身體安全及財產具有高度之危險性，仍置公眾行車之公共安全於不顧，貿然於酒後駕車上路，經警測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.28毫克，所為實非可取；惟念其犯後坦承犯行，尚見悔意，並考量本案犯罪動機、目的、無駕駛執照仍騎車上路，幸未肇生交通事故之情節，暨於警詢自述之教育程度及家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，

01 逕以簡易判決處刑如主文。

02 四、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述
03 理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

04 本案經檢察官蔡佰達聲請以簡易判決處刑。

05 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日

06 簡易庭 法官 楊青豫

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
09 由（須附繕本），向本庭提出上訴。

10 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日

11 書記官 張明聖

12 附錄論罪科刑法條

13 刑法第185條之3第1項第1款

14 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
15 得併科30萬元以下罰金：

16 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
17 分之0.05以上。

18 附件：

19 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

20 113年度偵字第14688號

21 被 告 陳恒祥

22 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
23 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

24 犯罪事實

25 一、陳恒祥於民國113年11月17日16時許，在屏東縣恆春鎮網紗
26 里大埔某處飲用保力達藥酒後，吐氣所含酒精濃度已達每公
27 升0.25毫克以上，竟於同日16時40分許，騎乘車牌號碼000-
28 000號普通重型機車上路。嗣於同日16時53分許，行經屏東
29 縣恆春鎮中正路與中正路232巷交岔口時，因逆向行駛為警
30 攔查，並於同日16時55分許，測得其吐氣所含酒精濃度達每
31 公升0.28毫克，始悉上情。

01 二、案經屏東縣政府警察局恆春分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、上揭犯罪事實，業據被告陳恒祥於警詢及偵訊中坦承不諱，
04 並有屏東縣政府警察局恆春分局墾丁派出所員警偵查報告、
05 酒精測定紀錄表、車輛詳細資料報表、屏東縣政府警察局舉
06 發違反道路交通管理事件通知單影本等附卷可稽，足認被告
07 前揭任意性自白與事實相符。是本件事證明確，被告犯嫌洵
08 堪認定。

09 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款不能安全駕駛
10 動力交通工具罪嫌。

11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣屏東地方法院

14 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日

15 檢 察 官 蔡佰達