臺灣屏東地方法院刑事判決

113年度交訴字第62號

公 訴 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 陳榮光

上列被告因公共危險等案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第15035號），本院判決如下：

主 文

本件就陳榮光被訴過失傷害部分公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告陳榮光於民國112年6月19日16時28分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車（下稱本案機車），沿屏東縣內埔鄉仁和路由西往東方向行駛，行經仁和路82號前時，原應注意在劃有分向限制線之路段，不得迴車，且汽車迴車前，應看清無來往車輛，始得迴轉，而依當時天候晴、日間自然光線、柏油路面乾燥無缺陷、無障礙物，且視距良好，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然迴車，適告訴人鍾蘇美香騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，亦沿同路由西往東方向行駛在本案機車左後方，行駛至該處，見被告所駕駛之本案機車突然駛入其前方車道而閃避不及，當場與本案機車發生擦撞，致人、車倒地，告訴人因而受有右肘、右膝、右足踝挫擦傷之傷害。詎被告於前開事故發生後，應已預見告訴人倒地後，極可能因此受傷，竟未察看其傷勢、即時救護或通知救護車送醫，亦未報警、留下姓名或聯絡方式，復未停留現場等候員警處理，即基於駕駛動力交通工具肇事逃逸之不確定故意，逕行騎乘本案機車離去（被告所涉肇事致人傷害逃逸部分，由本院另行改以簡易判決處刑）。嗣路人報警後，員警調閱監視器錄影畫面，始悉上情，經告訴人鍾蘇美香提出過失傷害之告訴。

01 因認被告上開騎車肇事致告訴人受傷之行為，係涉犯刑法第
02 284條前段之過失傷害罪嫌等語。

03 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告
04 訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞
05 辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第30
06 7條分別定有明文。

07 三、經查：本件告訴人告訴被告過失傷害案件，起訴書認被告係
08 觸犯刑法第284條前段之過失傷害罪，依同法第287條前段之
09 規定，須告訴乃論。茲因雙方已達成和解，經告訴人具狀撤
10 回告訴，有本院和解筆錄、本院公務電話紀錄、刑事撤回告
11 訴狀各1紙在卷足稽（見本院卷第95至96、97、99頁）。揆
12 諸首開說明，本件就過失傷害部分，爰不經言詞辯論，逕為
13 諭知不受理之判決。

14 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
15 文。

16 本案經檢察官李忠勳提起公訴，檢察官周亞蒨到庭執行職務。

17 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

18 刑事第六庭 審判長法官 李宗濡

19 法官 李松諺

20 法官 楊孟穎

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
23 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
24 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
25 逕送上級法院」。

26 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

27 書記官 許丹瑜