臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度原交簡字第196號

聲請人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被告 羅清雄

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第11419號），本院判決如下：

主 文

羅清雄犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本院認定被告羅清雄之犯罪事實及證據，與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。
- 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 三、爰審酌被告飲酒後，無駕駛執照仍貿然駕車上路，因而肇生交通事故，經警到場測得其吐氣所含酒精濃度高達每公升1.31毫克，對交通安全危害甚鉅，不僅漠視自身安危，更顯置其他用路人之生命、身體及財產安全於不顧，所為實無足取；惟念其犯後坦承犯行，尚見悔意，並考量其前科素行（見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、犯罪動機、肇事所生損害，暨於警詢自述之教育程度及家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。
- 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
- 五、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

本案經檢察官楊士逸聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 11 月 6 日
簡易庭 法 官 楊青豫

01 以上正本證明與原本無異。
02 如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理由
03 （須附繕本），向本庭提出上訴。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日
05 書記官 張明聖

06 附錄本判決論罪科刑法條：

07 刑法第185條之3第1項第1款

08 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
09 得併科30萬元以下罰金：

10 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
11 分之0.05以上。

12 【附件】

13 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

14 113年度偵字第11419號

15 被 告 羅清雄

16 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
17 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

18 犯罪事實

19 一、羅清雄於民國113年8月28日14時許，在其位於屏東縣○地○
20 鄉○○村○○巷00號住處內飲用啤酒後，吐氣所含酒精濃度
21 已達每公升0.25毫克以上，竟於同日15時許，騎乘車牌號碼
22 000-000號普通重型機車上路。嗣於同日16時25分許，行經
23 屏東縣屏東縣○地○鄉○○村○○巷00○00號前時，不慎與
24 楊晴文駕駛之車牌號碼000-0000號自用小客車發生碰撞，經
25 警據報到場處理，並於同日17時29分許，測得羅清雄吐氣所
26 含酒精濃度達每公升1.31毫克，始悉上情。

27 二、案經屏東縣政府警察局里港分局報告偵辦。

28 證據並所犯法條

29 一、上揭犯罪事實，業據被告羅清雄於警詢及偵訊中坦承不諱，
30 核與證人楊晴文警詢證述情節大致相符，並有屏東縣政府警
31 察局里港分局口社派出所員警偵查報告、酒精測定紀錄表、

01 車輛詳細資料報表及道路交通事故照片8張附卷可稽，足認
02 被告前揭任意性自白與事實相符。是本件事證明確，被告犯
03 嫌洵堪認定。

04 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款不能安全駕駛
05 動力交通工具罪嫌。

06 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

07 此 致

08 臺灣屏東地方法院

09 中 華 民 國 113 年 9 月 20 日

10 檢 察 官 楊士逸