臺灣屏東地方法院刑事裁定

113年度單禁沒字第184號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 侯宏霖

上列聲請人因被告違反毒品危害防制條例案件，聲請單獨宣告沒收違禁物（113年度聲沒字第235號、113年度毒偵字第787號），本院裁定如下：

主 文
聲請駁回。

理 由

- 一、聲請意旨如附件檢察官聲請書之記載。
- 二、法院認為單獨宣告沒收之聲請不合法律上之程式或法律上不應准許或無理由者，應以裁定駁回之，刑事訴訟法第455條之36第1項前段定有明文。次按毒品危害防制條例第18條第1項後段應「沒入銷燬」之毒品，專指查獲施用或持有（未成罪）之第三、四級毒品而言，倘係查獲製造、運輸、販賣、意圖販賣而持有、以非法方法使人施用、引誘他人施用或轉讓第三、四級毒品，既屬同條例相關法條明文規定處罰之犯罪行為，即非該條項應依行政程序沒入銷燬之範圍（最高法院98年度台上字第2889號判決意旨參照）；又依本條例第18條第1項規定，經查獲無正當理由而擅自持有第三、四級毒品及製造或施用毒品之器具者，由查獲機關予以沒入銷燬之，毒品危害防制條例施行細則第11條之1規定甚明，是查獲之第一、二級毒品固仍應由檢察官聲請法院宣告沒收銷燬之，惟第三、四級毒品，除係查獲製造、運輸、販賣、意圖販賣而持有、以非法方法使人施用、引誘他人施用或轉讓第三、四級毒品之犯罪行為外，已改由查獲機關依行政程序為沒入銷燬範圍；再毒品危害防制條例第18條第1項及其施行

01 細則第11條之1既規定第三、四級毒品改由查獲機關沒入銷
02 燬之，即屬刑法第38條之特別規定而應優先適用之（最高法
03 院96年度台上字第89號、第5165號判決參照）。

04 三、經查，被告侯宏霖前因違反毒品危害防制條例案件，臺灣屏
05 東地方檢察署檢察官以113年度毒偵字第787號為不起訴處分
06 確定等情，有前揭不起訴處分書及臺灣高等法院被告前案紀
07 錄表在卷可稽。而扣案之甲基甲基卡西酮9包，經送欣生生
08 物科技股份有限公司鑑定，隨機抽驗1包，檢出含第三級毒
09 品4-甲基甲基卡西酮成分，有該公司113年6月12日濫用藥物
10 成品檢驗鑑定書在卷可憑，可認附表所示之物均含有第三級
11 毒品無訛，惟上開第三級毒品，純質淨重未滿5公克，且依
12 卷內事證亦查無有何被告涉有何製造、運輸、販賣、意圖販
13 賣而持有、以非法方法使人施用、引誘他人施用或轉讓第三
14 級毒品之犯行，揆諸前揭規定及說明，上開扣案之甲基甲基
15 卡西酮9包，應由查獲機關逕予沒入銷燬即可，無庸聲請法
16 院單獨宣告沒收，是聲請人就此聲請為單獨沒收銷燬之宣
17 告，於法不合，應予駁回。

18 四、依刑事訴訟法第455條之36第1項前段，裁定如主文。

19 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

20 刑事第三庭 法官 黃紀錄

21 如不服本裁定應於裁定送達後10日內向本院提出抗告書狀並敘述
22 抗告之理由。

23 附表：

24

名稱	數量	檢驗結果
甲基甲 基卡西 酮	9包（含 包裝袋9 只）	1. 混合包4.51公克（含袋初秤重），綠色包 裝（已開封），橘色粉末已結塊，檢體受 潮，淨重0.7202公克（精秤重），先擷取 0.1511公克，檢出4-甲基甲基卡西酮，今 再擷取0.3008公克做純質淨重，驗餘淨重

(續上頁)

01

		<p>0.2683公克，另已此結果合併推估編號1至編號8，共8包（總淨重共6.3862公克） （編號9為殘渣袋，無法檢測純質淨重）</p> <p>2. 純度約8.1%，純質淨重0.517公克。</p>
--	--	--