臺灣屏東地方法院刑事判決

113年度易字第1121號

公 訴 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 李傑葳

上列被告因竊盜等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第9286號），被告於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述，經本院裁定依簡式審判程序審理，判決如下：

主 文

李傑葳攜帶兇器毀越門扇竊盜，處有期徒刑柒月。又踰越牆垣及安全設備竊盜未遂，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事 實

一、李傑葳意圖為自己不法之所有，分別為以下犯行：

(一)基於攜帶兇器毀越門扇竊盜之犯意，於民國113年7月12日9時許，在屏東縣○○鄉○○段0000地號土地上由潘進英管領之工寮前，持放置在該地之十字起子1把（未扣案）破壞鑲嵌在工寮鐵門上之門鎖，進入該工寮內，並於工寮內竊取潘進英管領之監視器1臺（價值新臺幣【下同】5,000元，嗣已發還潘進英）後，隨即離去（無證據顯示該工寮係住宅或有人居住之建築物；所涉無故侵入他人建築物、毀損罪嫌均未據告訴）。

(二)基於踰越牆垣及安全設備竊盜、侵入他人附連圍繞土地之犯意，於113年7月12日14時許，在屏東縣○○鄉○○段00地號周明調所有之土地（土地上建有門牌號碼屏東縣○○鄉○○路0號周明調所有之房屋，惟無證據顯示李傑葳有進入該

01 屋)外，徒手攀爬圍繞該地之圍牆(圍牆上附有作為安全設
02 備之鐵製圍籬)無故侵入於內，並在該地魚塭尋覓魚，然因
03 該魚塭當時未飼養魚而未遂。嗣因觸發該地保全系統，警方
04 到場時發現滯留於內之李傑葳，始悉上情。

05 二、案經周明調訴由屏東縣政府警察局潮州分局(下稱潮州分
06 局)報告臺灣屏東地方檢察署檢察官偵查起訴。

07 理 由

08 一、認定事實所憑證據及理由

09 (一)上揭事實，迭據被告李傑葳於警詢、偵查及審理時坦承不諱
10 (見警卷第3至8頁，偵卷第35至36、44至45頁，本院卷第41
11 至45、54頁)，核與證人即被害人潘進英於警詢之指訴(見
12 警卷第12至14頁)、證人即告訴人周明調於警詢及偵查之指
13 訴(見警卷第9至11頁，偵卷第43頁)相符，並有潮州分局
14 新埤分駐所113年7月12日搜索扣押筆錄暨扣押物品目錄表
15 (見警卷第21至24頁)、車輛詳細資料報表(見警卷第39
16 頁)、屏東縣屏東地政事務所建物所有權狀1份、土地所有
17 權狀7份(見警卷第40至47頁)、現場照片13張暨監視器影
18 像擷圖1張(見警卷第52至58頁)在卷可佐，足證被告上開
19 任意性自白與事實相符，堪以採信。

20 (二)按附加於鐵門上之「掛鎖」，其鎖屬安全設備；如係鑲在鐵
21 門上之鎖，該鎖即構成門之一部，加以毀壞，則應認係毀壞
22 門扇(最高法院85年度台上字第5433號判決意旨參照)。查
23 被告於事實欄一、(一)所毀壞之工寮門鎖，係鑲嵌於鐵門上之
24 鎖，並非附掛於上之鎖頭，有該門鎖照片在卷可佐(見警卷
25 第54頁)，揆諸前揭說明，自應認被告係毀壞門扇而竊盜。
26 另屏東縣○○鄉○○段0000地號土地上由被害人潘進英管領
27 之工寮，據被害人潘進英於審理時陳稱：平常工寮沒有人
28 住，案發時也沒有人在裡面等語(見本院卷第42至43頁)，
29 自難認屬住宅或有人居住之建築物，附此指明。

30 (三)又按附連圍繞之土地，係指附連或圍繞住宅或建築物，且四
31 周設有圍障以相隔裏外之土地。查被告於審理時供稱：我都

01 是從牆翻進去，但沒有進入屋子裡，魚塭就在外面，屋子最
02 多就是靠近看一下而已等語（見本院卷第43頁），且依監視
03 器擷圖，亦可知魚塭確係於屏東縣○○鄉○○段00地號土地
04 上屋子之外，非緊鄰於住宅，且未攝得被告有侵入該地上之
05 建築物內，有監視器擷圖在卷可佐（見警卷第58頁），揆諸
06 前揭說明，自應認被告所侵入者為他人附連圍繞之土地，而
07 非住宅或建築物。起訴書認此部分係犯侵入他人建築物罪，
08 容有未洽，爰於事實欄更正。另核卷內證據，被告雖有於11
09 3年7月11日18時許進入屏東縣○○鄉○○段00地號告訴人周
10 明調所有之土地，據被告於警詢時自承於卷（見警卷第7
11 頁），與證人即告訴人周明調於警詢之指訴相符（見警卷第
12 9至11頁），並有監視器擷圖3張（見警卷第50至51頁）在卷
13 可佐，惟該次侵入與本案起訴之113年7月12日14時許，時間
14 有相當差異，且被告於警詢時供稱：我於113年7月11日18時
15 許進入該處只是進去晃晃而已等語（見警卷第7頁），侵入
16 目的亦有不同，自難認被告係基於同一犯意而犯之，本案起
17 訴範圍自不及於此。至此部分是否另涉犯罪，應由檢察官另
18 行為適法之處置，附此指明。

19 (四)是本案事證明確，被告各揭犯行均堪認定，應依法論科。

20 二、論罪科刑

21 (一)核被告事實欄一、(一)所為，係犯刑法第321條第1項第2款、
22 第3款攜帶兇器毀越門扇竊盜罪；就事實欄一、(二)所為，係
23 犯刑法第306條第1項無故侵入他人附連圍繞之土地罪，同法
24 第321條第2項、第1項第2款踰越牆垣及安全設備竊盜未遂
25 罪。有關論罪之說明：

26 1.起訴書認被告就事實欄一、(二)所為係犯刑法第306條第1項為
27 無故侵入他人建築物罪部分，尚有未洽，惟因與前揭論罪僅
28 犯罪樣態不同，法條並未變更，自毋庸引用刑事訴訟法第30
29 0條規定，逕予更正即可。

30 2.刑法第321條第1項所列各款為竊盜之加重要件，如犯竊盜罪
31 兼具數款加重情形時，因竊盜行為祇有一個，仍祇成立一

01 罪，然判決主文應將各種加重情形順序揭明，理由並應引用
02 各款，俾相適應（最高法院69年台上字第3945號判決意旨參
03 照）。被告就事實欄一、(一)所為，雖兼具刑法第321條第1項
04 第2款、第3款2種加重情形，惟因被告僅有一竊盜犯行，揆
05 諸前揭說明，仍僅成立一加重竊盜罪。

06 3.被告就事實欄一、(二)所為，係以一行為同時觸犯無故侵入他
07 人附連圍繞之土地罪、踰越牆垣及安全設備竊盜未遂罪2罪
08 名，為想像競合犯，依刑法第55條前段規定，應從一重論以
09 踰越牆垣及安全設備竊盜未遂罪。

10 4.被告就事實欄一、(一)、(二)各自所為，時間、地點均有差異，
11 被害人及犯罪手法亦有不同，自應分論併罰之。

12 (二)按未遂犯之處罰，以有特別規定者為限，並得按既遂犯之刑
13 減輕之。刑法第25條第2項定有明文。查被告就事實欄一、
14 (二)所為，雖已著手尋覓、物色財物，惟未尋得魚，屬未遂
15 犯，本院審酌告訴人周明調未有財產損失，爰依刑法第25條
16 第2項規定，裁量就被告事實欄一、(二)所為減輕其刑。

17 (三)爰以行為人責任為基礎，審酌被告不思以正當途徑獲取財
18 物，貪圖不勞而獲，無視法律保護他人財產上權益之規定，
19 分別以事實欄一、(一)、(二)所示方式竊取財物，所為於法難
20 容，尤以事實欄一、(一)同時構成2種以上加重要件，情節較
21 重，且被告於本案行為前，於107年間因妨害自由、施用毒
22 品案件案件，108年間因詐欺案件，109年間因施用毒品案件
23 經法院論罪科刑，素行非佳，本應予嚴懲，惟念被告犯後始
24 終坦承犯行，態度尚可，且事實欄一、(一)所竊得之財物已返
25 還被害人潘進英（見警卷第26頁贓物認領保管單）等有利、
26 不利量刑因子，兼衡其於警詢及審理中自陳之教育程度、家
27 庭、職業、收入等情狀（見偵卷第3頁，本院卷第55頁），
28 分別量處如主文所示之刑，就事實欄一、(二)部分併論知易科
29 罰金之折算標準，以啟自新。

30 (四)末被告於本案所惟雖為數罪併罰之案件，然事實欄一、(一)、
31 (二)分屬得與不得易科罰金或易服社會勞動之刑，且於判決確

01 定前難認被告能獲得充分資訊，而得有效行使刑法第50條第
02 2項之選擇權，自不得定應執行刑，附此敘明（最高法院111
03 年度台非字第43號判決意旨參照）。

04 三、沒收

05 被告於事實欄一、(一)所竊得之監視器1臺雖為犯罪所得，惟
06 已合法發還被害人潘秀英，業如前述，自不能宣告沒收、追
07 徵。又被告於事實欄一、(一)所使用之十字起子1把雖為犯罪
08 所用之物，惟被告於審理時陳稱：我是在案發地撿的等語
09 （見本院卷第42頁），難認為其所有或管領之物，且該物價
10 值低微、又未扣案，自不予宣告沒收、追徵。

11 據上論斷，依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
12 段，刑法第306條第1項、第321條第1項第2款、第3款、第2項、
13 第25條第1項、第2項、第41條第1項、第55條前段，刑法施行法
14 第1條之1第1項，判決如主文。

15 本案經檢察官陳昱璇提起公訴，檢察官吳紀忠到庭執行職務。

16 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日
17 刑事第一庭 法官 吳品杰

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
20 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
21 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
22 逕送上級法院」。

23 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日
24 書記官 沈君融

25 附錄論罪科刑法條

26 刑法第306條第1項

27 無故侵入他人住宅、建築物或附連圍繞之土地或船艦者，處一年
28 以下有期徒刑、拘役或九千元以下罰金。

29 刑法第321條第1項第2款、第3款、第2項

30 犯前條第一項、第二項之罪而有下列情形之一者，處六月以上五
31 年以下有期徒刑，得併科五十萬元以下罰金：

- 01 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。
- 02 三、攜帶兇器而犯之。
- 03 前項之未遂犯罰之。