臺灣屏東地方法院刑事判決

113年度易字第1280號

公 訴 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 趙家明

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵緝字第143
2號），嗣被告就被訴事實為有罪之陳述，經本院告知簡式審判
程序之旨，並聽取當事人之意見後，由本院裁定進行簡式審判程
序，判決如下：

主 文

趙家明犯侵入住宅竊盜罪，處有期徒刑壹年。未扣案之犯罪所得
新臺幣柒萬伍仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據，均引用檢察官起訴書之記載（如附
件），另就證據部分補充被告趙家明於本院民國114年2月19
日準備程序及審理時所為之自白。

二、論罪科刑

- (一)、核被告所為，係犯刑法第321條第1項第1款之侵入住宅竊盜
罪。
- (二)、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告正值壯年而應有相當謀
生能力，竟不思己力正當賺取財物，恣意以侵入他人住宅之
方式竊取告訴人之財物，除侵害他人財產權，亦破壞居住安
寧權，法紀觀念淡薄，所為實有可議，且所竊金額高達新臺
幣(下同)14萬5,000元，金額非微，又迄今未與告訴人和解
或賠償其所受損失，本應予嚴懲；惟念被告犯後始終坦承犯
行，節省司法資源，態度尚可，且所竊得之現金其中7萬
元，業經警扣案並發還予告訴人等情，有屏東縣政府警察局

01 屏東分局贓物認領保管單(見警卷第55頁)，犯罪所生危害稍
02 有部分減輕；復兼衡其前科素行，有法院前案紀錄表在卷可
03 查(見本院卷第13至15頁)，及其犯案動機、目的、手段，暨
04 其自陳之智識程度、家庭生活、經濟狀況等一切情狀(詳見
05 本院卷第59頁)，量處如主文所示之刑。

06 三、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定
07 者，依其規定；前2項之沒收，於全部或一部不能沒收或不
08 宜執行沒收時，追徵其價額；按犯罪所得已實際合法發還被
09 害人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1第1、3項、
10 第5項分別定有明文。查被告竊得之現金14萬5,000元，固為
11 被告之犯罪所得，惟其中7萬元業經警扣案並發還予告訴
12 人，已如上述，足見此部分犯罪所得已實際返還予告訴人，
13 爰依刑法第38條之1第5項之規定不予宣告沒收，惟仍應依刑
14 法第38條之1第1項前段、第3項之規定，就被告其餘犯罪所
15 得7萬5,000元(計算式：14萬5,000元－7萬元＝7萬5,000元)
16 予以宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
17 時，追徵其價額，以剝奪被告之不法利得，而杜僥倖。

18 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
19 段、第310條之1、第454條第2項，判決如主文。

20 本案經檢察官蔡佰達、楊家將提起公訴，檢察官賴帝安到庭執行
21 職務。

22 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

23 刑事第二庭 法官 黃虹蓁

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
26 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
27 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
28 逕送上級法院」。

29 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

30 書記官 李諾櫻

31 附錄本件論罪科刑法條：

01 中華民國刑法第321條
02 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以
03 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：
04 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。
05 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。
06 三、攜帶兇器而犯之。
07 四、結夥三人以上而犯之。
08 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。
09 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
10 車、航空機內而犯之。
11 前項之未遂犯罰之。
12 附件：

13 **臺灣屏東地方檢察署檢察官起訴書**

14 113年度偵緝字第1432號

15 被 告 趙家明 男 34歲（民國00年00月00日生）
16 住屏東縣○○鎮○○路○○巷00號
17 居屏東縣○○鄉○○巷00○0號
18 國民身分證統一編號：Z000000000號

19 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
20 事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

- 22 一、趙家明意圖為自己不法之所有，基於侵入住宅竊盜之犯意，
23 於民國113年7月17日22時04分許，進入沈玉珍位於屏東縣○
24 ○鄉○○路0000號0樓之0未上鎖之住處，並竊取沈玉珍放置
25 於住處內之新臺幣（下同）145,000元（已發還70,000元）
26 現金得手。嗣因沈玉珍發覺遭竊，乃報警處理，始循線查悉
27 上情。
28 二、案經屏東縣政府警察局屏東分局報告偵辦。

29 證據並所犯法條

30 一、證據清單及待證事實

31

編號	證據資料	待證事實
----	------	------

01

1	被告趙家明於警詢及偵查中之供述	坦承進入告訴人沈玉珍上揭住處，並竊取現金14萬5,000元之事實。
2	證人即告訴人沈玉珍於警詢之證述	證明其於113年7月18日發現現金145,000元遭竊之事實。
3	證人吳長宗於警詢之證述與指認犯罪嫌疑人紀錄表	證明於監視器畫面所錄得上揭時間進入上揭地點之人為被告之事實。
4	屏東縣政府警察局屏東分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、調查報告、贓物認領保管單、現場照片、監視器畫面與截圖	證明被告於上揭時間進入上揭地點，並且身上扣得現金70,000元並已發還給告訴人之事實。

02

二、訊據被告固坦承有於上揭時、地竊取145,000元現金，惟辯稱：我起初是因為告訴人的狗一直叫，進入房間後才看到現金等語，惟查：依監視器畫面，被告於進入上揭地點前，先以手電筒翻找告訴人鞋櫃，顯有強烈進入該處之意圖，而非如其所述僅因為查看寵物情形而偶然進入該處，足認其於進入房間之前，已生侵入住居而竊盜之犯意。

03

04

05

06

07

08

三、核被告所為，係犯刑法第321條第1項第1款侵入住居之加重竊盜罪嫌。又被告所竊得之145,000元現金，為其本案之犯罪所得，其中70,000元已發還告訴人，其餘75,000未據扣案且未返還被害人，請依刑法第38條之1第1項之規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

09

10

11

12

13

14

四、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

15

此 致

16

臺灣屏東地方法院

17

中 華 民 國 113 年 12 月 6 日

01

檢 察 官 蔡佰達

02

檢 察 官 楊家將