臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第1127號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 李 竑 進

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第2037號），本院判決如下：

主 文

李竑進持有第三級毒品純質淨重五公克以上，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案如附表所示之物沒收。

事實及理由

一、本院認定被告李竑進之犯罪事實及證據，與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第11條第5項之持有第三級毒品純質淨重5公克以上罪。爰審酌被告明知國家對於查緝毒品之禁令，猶非法持有純質淨重5公克以上之第三級毒品，所為實屬不該；惟念其犯後坦承犯行，態度尚可，兼衡其素行、持有毒品之重量、臺灣高等法院被告前案紀錄表所載被告之素行、自述之智識程度及家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、扣案如附表所示之物，經送欣生生物科技股份有限公司鑑定，檢出含有第三級毒品愷他命成分，依據抽測純度值，推估驗前總純質淨重約7.53公克等情，有欣生生物科技股份有限公司民國113年3月11日純度鑑定報告附卷可憑（見偵卷第48頁），係被告犯持有第三級毒品純質淨重5公克以上罪所查獲之違禁物，應依刑法第38條第1項規定宣告沒收；另包裝上開毒品之包裝袋1只，因與其上所殘留之毒品難以析離，且無析離之實益與必要，均應視同毒品，一併沒收之；至送驗耗損部分之毒品因已滅失，爰不另宣告沒收。

01 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
02 第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

03 五、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述
04 理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

05 本案經檢察官鍾佩宇聲請以簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 11 日

07 簡易庭 法 官 黃紀錄

08 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
09 由（須附繕本），向本庭提出上訴。

10 附錄本判決論罪科刑法條全文

11 毒品危害防制條例第11條第5 項：

12 持有第三級毒品純質淨重5公克以上者，處2年以下有期徒刑，得
13 併科新臺幣20萬元以下罰金。

14 附表：

15

編 號	物品名稱	數量	鑑定結果
0	愷他命	1 包（含 包裝袋）	1.檢出第三級毒品愷他命（Keta mine）成分。 2.檢驗前淨重8.8473公克、檢驗 後淨重8.7398公克。 3.Ketamine,純度約85.14%，所 含純質淨重7.53克。

16 【附件】

17 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

18 113年度偵字第2037號

19 被 告 李竑進

20 選任辯護人 梁智豪律師

01 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜
02 聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
03 下：

04 犯罪事實

05 一、李竑進明知愷他命係毒品危害防制條例第2條第2項第3款所
06 管制之第三級毒品，非經許可不得持有。竟基於持有第三級
07 毒品純質淨重5公克以上之犯意，於民國113年1月底某日，
08 在高雄之某酒店，以不詳之代價，向真實姓名年籍均不詳之
09 某男子購買第三級毒品愷他命1包後，非法持有之。嗣經警
10 於113年2月5日持臺灣屏東地方法院法官核發之搜索票，對
11 其執行搜索，當場在屏東縣○○鄉○○街00號扣得上開第三
12 級毒品愷他命1包（送驗前淨重8.8473公克，純質淨重7.53
13 公克）等物，始查悉上情。

14 二、案經屏東縣政府警察局移送偵辦。

15 證據並所犯法條

16 一、上揭犯罪事實，業據被告李竑進於警詢時坦承不諱，並有扣
17 案之第三級毒品愷他命1包（純質淨重7.53公克，驗餘淨重
18 8.7398公克）可資佐證，復有屏東縣政府警察局刑事警察大
19 隊搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表及扣案物、欣生生物科技
20 股份有限公司成份鑑定報告及純度鑑定報告等在卷可稽，足
21 認被告之自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。

22 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第11條第5項之持有第
23 三級毒品純質淨重5公克以上罪嫌。至扣案之第三級毒品愷
24 他命1包，請依刑法第38條第1項之規定，宣告沒收。

25 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

26 此 致

27 臺灣屏東地方法院

28 中 華 民 國 113 年 7 月 4 日

29 檢 察 官 鍾 佩 宇