

臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第1302號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 謝炎君

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第935號），本院判決如下：

主 文

謝炎君施用第二級毒品，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告謝炎君之犯罪事實及證據，與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、被告前於因施用毒品案件，經法院裁定送觀察、勒戒，因認無繼續施用毒品傾向，於民國111年8月18日執行完畢釋放出所，並由臺灣屏東地方檢察署檢察官為不起訴處分確定；被告於前揭觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內再犯本案，本案自應依法追訴處罰。

三、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其為施用第二級毒品而持有該毒品之低度行為，應為施用之高度行為所吸收，不另論罪。

(二)被告雖有如檢察官聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一所載之科刑及執行情形，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷足憑；惟聲請簡易判決處刑書未就被告本案構成累犯事實具體說明被告應依累犯規定加重其刑之事項等，依111年4月27日最高法院110年度台上大字第5660號大法庭裁定意旨，本案不得認被告構成累犯，但本院仍以前開前科表之記載作為刑法第57條第5款之審酌事項，附此敘明。

01 (三)爰審酌被告無視於國家對於杜絕毒品犯罪之禁令，施用足以
02 導致精神障礙及生命危險之成癮性毒品，足見被告法治觀念
03 薄弱，所為實不足取，惟念其尚能坦承犯行，且施用毒品之
04 犯行，在本質上乃屬戕害自身身心健康之行為，並參諸施用
05 毒品者均有相當程度之成癮性及心理依賴，其犯罪心態與一
06 般刑事犯罪之本質並不相同，暨考量前開臺灣高等法院被告
07 前案紀錄表所載被告之素行、自述之智識程度、經濟狀況等
08 一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標
09 準。

10 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
11 逕以簡易判決處刑如主文。

12 五、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內，向本庭提起上
13 訴，上訴於本院合議庭。

14 本案經檢察官楊士逸聲請簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日
16 簡易庭 法官 黃紀錄

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
19 由(須附繕本)，向本庭提出上訴。

20 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日
21 書記官 張孝妃

22 附錄本判決論罪科刑法條

23 毒品危害防制條例第10條第2項

24 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

25 【附件】

26 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度毒偵字第935號

28 被 告 謝炎君

29 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜
30 以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

31 犯罪事實

01 一、謝炎君前因販賣及施用毒品等案件，經法院裁判應執行有期
02 徒刑10年6月確定，於民國107年5月18日縮短刑期假釋出監
03 交付保護管束，迄110年2月6日假釋期滿執行完畢。又因施
04 用毒品案件，經依法院裁定送執行觀察、勒戒後，認無繼續
05 施用毒品之傾向，於111年8月18日執行完畢釋放，並經本署
06 檢察官以111年度毒偵字第1319號等案為不起訴處分確定。
07 復基於施用第二級毒品之犯意，於113年2月24日21時35分許
08 為警採尿時回溯120小時內之某時，在其址設屏東縣○○鄉
09 ○○路000號住處，以玻璃球燒烤吸食甲基安非他命1次。嗣
10 因為警採尿送驗，呈安非他命、甲基安非他命陽性反應而查
11 獲。

12 二、案經屏東縣政府警察局屏東分局報告偵辦。

13 證據並所犯法條

14 一、被告坦承不諱，並有尿液採證編號姓名對照表（尿液編號：
15 0000000U0444）、檢體監管紀錄表、屏東縣檢驗中心檢驗報
16 告可證，其犯嫌堪以認定。

17 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
18 二級毒品罪嫌。被告前曾受有期徒刑之執行完畢，有本署刑
19 案資料查註紀錄表在卷可參，5年內故意再犯本件有期徒刑
20 以上之罪，為累犯，請依法加重其刑。

21 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
22 項聲請逕以簡易判決處刑。

23 此 致

24 臺灣屏東地方法院

25 中 華 民 國 113 年 7 月 19 日

26 檢 察 官 楊士逸