臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第1306號

聲請人 臺灣屏東地方檢察署檢察官

被告 黃仕昇

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第6695號），本院判決如下：

主 文

黃仕昇犯如附表編號1至7犯罪事實欄所示之罪，共柒罪，各處如附表編號1至7宣告刑欄所示之刑及沒收。

事實及理由

一、黃仕昇意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，分別於下列時間為下列犯行：

(一)民國113年1月16日15時59分許，駕駛車號000—255號輕型機車(下稱本案機車)至謝清宏所經營位於屏東縣○○市○○路○段000號鋁門窗商行(下稱告訴人商行)，徒手竊取鋁門1片(價值約新臺幣【下同】1萬元)，再以本案機車載運離開。

(二)113年1月19日15時16分至同日16時12分許之間，駕駛本案機車至告訴人商行，徒手竊取鋁門3片(價值約1萬元)，再以本案機車載運離開。

(三)113年3月1日15時52分許，駕駛本案機車至告訴人商行，徒手竊取鋁門2片(價值約1萬元)，再以本案機車載運離開。

(四)113年3月8日15時49分許，駕駛本案機車至告訴人商行，徒手竊取鋁門2片(價值約1萬元)，再以本案機車載運離開。

(五)113年3月11日15時48分至同日16時9分許之間，駕駛本案機車至告訴人商行，徒手竊取鋁門門框2片(價值約5千元)，再以本案機車載運離開。

(六)113年3月23日15時50分至同日16時24分之間，駕駛本案機車至告訴人商行，徒手竊取鋁門2片(價值約1萬5千元)，再以本案機車載運離開。

01 (七)113年3月27日15時52分許，駕駛本案機車至告訴人商行，徒
02 手竊取鋁門1片及不鏽鋼門1片(價值約1萬元)，再以本案機
03 車載運離開。

04 二、案經謝清宏訴由屏東縣政府警察局屏東分局報告臺灣屏東地
05 方檢察署檢察官偵查後聲請以簡易判決處刑。

06 三、本院認定被告黃仕昇之犯罪證據，均與檢察官聲請簡易判決
07 處刑書之記載相同，茲引用之(如附件)。

08 四、論罪科刑：

09 (一)核被告所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告上開
10 7次竊盜犯行，犯意各別，行為互殊，均應分論併罰。

11 (二)爰審酌被告不思以己身之力，循正當途徑獲取所需，竟多次
12 竊取告訴人謝清宏財物，欠缺對他人財產權之尊重，所為誠
13 屬不應該；惟念其犯後尚知坦承犯行，態度尚可，並考量被
14 告有多次因竊盜案件經法院論罪科刑並執行完畢之紀錄(見
15 臺灣高等法院被告前案紀錄表)，素行欠佳，暨其犯罪之動
16 機、目的、竊得財物之價值、於警詢自述之智識程度及家庭
17 經濟狀況等一切情狀，分別量處如附表宣告刑欄所示之刑，
18 並均諭知如易科罰金之折算標準。

19 (三)至被告所犯如附表編號1至4、6、7所示之犯行，固有可合併
20 定應執行刑之情，惟按關於數罪併罰之案件，如能俟被告所
21 犯數罪全部確定後，於執行時，始由該案犯罪事實最後判決
22 之法院所對應之檢察署檢察官，聲請該法院裁定之，無庸於
23 每一個案判決時定其應執行刑，則依此所為之定刑，不但能
24 保障被告(受刑人)之聽審權，符合正當法律程序，更可提
25 升刑罰之可預測性，減少不必要之重複裁判，避免違反一事
26 不再理原則情事之發生(最高法院110年度台抗大字第489號
27 裁定意旨參照)。查，被告尚有其他竊盜案件尚在偵查及先
28 後繫屬於本院中等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷
29 可參，依上揭裁定意旨，為被告之利益，本院於本案判決時
30 不定其應執行刑，併此敘明。

31 五、按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；於全部或一部不

01 能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額，刑法第38條之1第1
02 項前段、第3項分別定有明文。查被告竊得之鋁門、鋁門門
03 框及不鏽鋼門共計14片，均為其犯罪所得，且未經扣案，亦
04 未發還或賠償告訴人，為避免被告因犯罪而坐享犯罪所得，
05 爰依前揭規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執
06 行沒收時，追徵其價額。

07 六、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、
08 第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

09 七、如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘
10 述理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

11 本案經檢察官王光傑聲請以簡易判決處刑。

12 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日
13 簡易庭 法 官 楊青豫

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
16 由（須附繕本），向本庭提出上訴。

17 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日
18 書記官 張明聖

19 附錄本判決論罪科刑法條

20 刑法第320條第1項：

21 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
22 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

23 附表：

24

編號	告訴人	犯罪事實	宣告刑(含宣告沒收)
1	謝清宏	即事實及理由 欄一、(一)所示	黃仕昇犯竊盜罪，處有期徒刑貳 月，如易科罰金，以新臺幣壹仟 元折算壹日。未扣案犯罪所得鋁 門壹片沒收，於全部或一部不能 沒收或不宜執行沒收時，追徵其 價額。

2	謝清宏	即事實及理由欄一、(二)所示	黃仕昇犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案犯罪所得鋁門參片沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
3	謝清宏	即事實及理由欄一、(三)所示	黃仕昇犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案犯罪所得鋁門貳片沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
4	謝清宏	即事實及理由欄一、(四)所示	黃仕昇犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案犯罪所得鋁門貳片沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
5	謝清宏	即事實及理由欄一、(五)所示	黃仕昇犯竊盜罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案犯罪所得鋁門門框貳片沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
6	謝清宏	即事實及理由欄一、(六)所示	黃仕昇犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案犯罪所得鋁門貳片沒收，於全部或一部不能

01

			沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
7	謝清宏	即事實及理由 欄一、(七)所示	黃仕昇犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案犯罪所得鋁門壹片及不鏽鋼門壹片均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

02

【附件】

03

臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

04

113年度偵字第6695號

05

被 告 黃仕昇

06

上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

07

08

犯罪事實

09

一、黃仕昇基於意圖為自己不法之所有及竊盜之犯意，先後於

（一）民國113年1月16日15時59分許之前不久，駕駛車號000—255號輕型機車至謝清宏所經營位於屏東縣○○市○○路000號鋁門窗商行，徒手竊取鋁門一片得逞，再以前述機車載運離開。（二）113年1月19日15時16分至同日16時12分許之間，以同上方式竊取鋁門3片得逞。（三）113年3月1日15時52分許之前不久，以同上方式竊取鋁門2片得逞。（四）113年3月8日15時49分許之前不久，以同上方式竊取鋁門2片得逞。（五）113年3月11日15時48分至同日16時9分許之間，以同上方式竊取鋁門門框2片得逞。（六）113年3月23日15時50分至同日16時24分之間，以同上方式竊取鋁門2片得逞。（七）113年3月27日15時52分許之前不久，以同上方式竊取鋁門1片及不鏽鋼門1片得逞。嗣於113年3月31日9時許，謝清宏發覺遭竊而報警處理，警方在調取相關監視器錄影畫面而查知黃仕昇及上情。

23

01 二、案經謝清宏訴請屏東縣政府警察局屏東分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、訊據被告黃仕昇坦承上開犯罪事實不諱，核與告訴人謝清宏
04 指訴之情節相符，並有上開日期的相關監視器錄影畫面擷取
05 照片15張在卷可資佐證，是足認被告自白與事實相符，其犯
06 嫌堪予認定。

07 二、核被告黃仕昇所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。其
08 先後七次犯行，請予分論併罰。

09 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

10 此 致

11 臺灣屏東地方法院

12 中 華 民 國 113 年 8 月 11 日

13 檢 察 官 王光傑