臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第1452號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 池鳳址

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第7356號），本院判決如下：

主 文

池鳳址犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日；又犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役伍拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告池鳳址之犯罪事實及證據，均與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。被告所犯上開2罪，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(二)爰審酌被告不思以己身之力循正當途徑獲取所需，竟竊取他人財物，欠缺對他人財產權之尊重，所為誠屬不應該；惟念其犯後尚能坦承犯行，兼衡被告行竊之手段尚屬平和，並考量其素行（見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、年齡、自述之智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準，復定其應執行之刑，再諭知易科罰金之折算標準。

三、查被告所竊得之如檢察官聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一

(一)、(二)所示之財物，雖屬其犯罪所得，然經被害人領回，有贓物認領保管單在卷可參，應認被告犯罪所得已實際合法發還被害人，依刑法第38條之1第5項規定，不予宣告沒收或追徵。

01 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
02 逕以簡易判決處刑如主文。

03 五、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述
04 理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

05 本案經檢察官陳昱璇聲請以簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 19 日

07 簡易庭 法官 黃紀錄

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
10 由（須附繕本），向本庭提出上訴。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日

12 書記官 張孝妃

13 附錄本判決論罪科刑法條

14 刑法第320條第1項：

15 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
16 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

17 【附件】

18 **臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

19 113年度偵字第7356號

20 被 告 池鳳址

21 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
22 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

23 犯罪事實

24 一、池鳳址意圖為自己不法之所有，分別為以下行為：

25 (一)於民國113年4月14日6時26分許，在屏東縣○○鄉○○路00
26 號前，基於竊盜之犯意，徒手竊取林亮明放置在該處之大蒜
27 1袋、盆栽1盆得手後，旋即離去。

28 (二)於113年4月22日5時58分許，在上址，基於竊盜之犯意，徒
29 手竊取林亮明放置在該處之盆栽1盆得手後，旋即離去。

30 二、案經屏東縣政府警察局枋寮分局報告偵辦。

31 證據並所犯法條

- 01 一、上開犯罪事實，業據被告池鳳址於偵查中坦承不諱，核與被
02 害人林亮明於警詢中之指訴情節大致相符，並監視器檔案暨
03 擷取畫面、屏東縣政府警察局枋寮分局搜索、扣押筆錄、扣
04 押物品目錄表、贓物認領保管單、扣案物照片及現場照片等
05 在卷可佐，足認被告自白與事實相符，其犯嫌應堪認定。
06 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告上開
07 犯行間，犯意各別，行為互殊，請分論併罰。被告所竊取之
08 物，已歸還被害人，有贓物認領保管單1份在卷可徵，依刑
09 法第38條之1第5項規定，爰不聲請宣告沒收。
10 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

11 此 致

12 臺灣屏東地方法院

13 中 華 民 國 113 年 9 月 10 日

14 檢察官 陳昱璇