

臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第1514號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官  
被 告 徐二文

吳永吉

上列被告等因過失傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第4472號），本院判決如下：

主 文

徐二文犯過失傷害罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

吳永吉犯過失傷害罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告徐二文、吳永吉之犯罪事實及證據名稱，與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）核被告徐二文、吳永吉所為，均係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。

（二）審酌被告2人不思以理性方式解決紛爭，僅因細故，即分別持球棒作勢毆打、追趕告訴人袁正緯，致告訴人逃跑時不慎跌倒，而受有左肘及左膝擦傷等傷害，所為實屬不該；並考量被告徐二文坦承犯行、被告吳永吉否認犯行之犯後態度，兼衡其等前科紀錄之素行（見卷附臺灣高等法院被告2人前

案紀錄表)、迄今未與告訴人達成和解，並賠償其所受損害，自難逕以上情為過度有利於被告2人之量刑，暨其等於警詢自述之智識程度及家庭經濟狀況等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

本案經檢察官邱靜慧聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 12 月 17 日  
簡易庭 法 官 楊青豫

以上正本證明與原本無異。

如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

中 華 民 國 113 年 12 月 17 日  
書記官 張明聖

附錄論罪科刑法條

刑法第284條

因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。

附件：

臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第4472號

被 告 徐二文  
吳永吉

上列被告等因過失傷害案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、徐二文、吳永吉與袁正緯均為友人關係。緣徐二文、吳永吉於民國113年2月14日清晨5時30分許，在屏東縣○○鄉○○路00號之「慈濟宮」1樓正殿，因與袁正緯發生糾紛，心生

不滿，竟分別手持鋁製球棒1支毆打袁正緯；袁正緯見狀，倉皇欲逃離現場，而徐二文、吳永吉本應注意在後作勢毆打並追趕他人，極可能造成他人因緊張而逃跑時跌倒受傷之結果，且依當時情形並無不能注意之情事，竟疏未注意，繼續手持球棒在後追趕袁正緯，致袁正緯果因逃跑時不慎跌倒在地，而受有左肘及左膝擦傷等傷害。

二、案經袁正緯訴由屏東縣政府警察局東港分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、訊據被告徐二文、吳永吉就其等有於上開時、地，手持鋁製球棒揮打告訴人袁正緯之手臂，並在後追打告訴人等事實均坦承不諱，核與證人即告訴人於警詢中之證述相符，復有告訴人診斷證明書1份在卷可稽，其犯嫌應堪認定。

二、核被告等所為，均係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。

另告訴暨報告意旨雖認被告等上開犯行，涉有刑法第277條第1項之傷害罪嫌，惟被告等原係欲以鋁棒揮擊之方式傷害告訴人，然告訴人並未因此受傷，反係因逃跑時不慎跌倒而致左肘及左膝擦傷之傷害，則告訴人受傷之因果歷程，顯不在被告等原傷害故意之預見範圍內，自與傷害罪之構成要件有間。惟此部分犯行倘成立犯罪，與前開聲請簡易判決處刑之過失傷害罪嫌部分，屬事實上同一之案件，爰不另為不起訴之處分，併此敘明。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣屏東地方法院

中 華 民 國 113 年 8 月 28 日

檢 察 官 邱瀟慧