## 臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

02 113年度簡字第1565號

- 03 聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
- 04 被 告 吳修賢
- 05 0000000000000000

01

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 09 偵緝字第527號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 吳修賢犯竊盜罪,處拘役肆拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元 12 折算壹日。
- 13 未扣案之犯罪所得行動電話(廠牌:OPPO,型號:A73)壹支沒 14 收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 15 事實及理由
- 16 一、本院認定被告吳修賢之犯罪事實及證據名稱,與檢察官聲請 17 簡易判決處刑書之記載相同,茲引用之(如附件)。
- 18 二、論罪科刑:

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
- (二)被告有檢察官聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一所載之前科 與刑之執行紀錄等情,有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份 在卷可稽,是被告受徒刑之執行完畢後,5年以內故意再犯 本件有期徒刑以上之罪,依刑法第47條第1項規定,為累 犯。惟檢察官就被告構成累犯應加重其刑之事項,並未具體 指出證明方法,爰參酌最高法院110年度台上大字第5660號 判決意旨,不依累犯規定加重其刑,惟得作為量刑審酌事 由,併此說明。
  - (三)爰審酌被告正值青壯,不思以己身之力,循正當途徑獲取所需,竟竊取他人財物,欠缺對他人財產權之尊重,所為誠屬不應該;惟念其犯後終知坦承犯行,尚見悔意,兼衡本案犯罪之動機、目的、行竊之手段尚屬平和、竊得財物之價值非

- 鉅(約新臺幣2,000元),並考量被告有多次經法院論罪科刑
  並執行完畢之前科紀錄,素行欠佳(見上開前案紀錄表),
  暨於警詢自述之智識程度及家庭經濟狀況等一切情狀,量處
  如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
- 三、按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之;前二項之沒收, 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額,刑 法第38條之1第1項前段、第3項分別定有明文。查被告竊得 行動電話(廠牌:OPPO,型號:A73)1支,為其本件犯行之 犯罪之所得,且未扣案,亦未發還或賠償告訴人李鈺婷,爰 均依上開規定宣告沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行 沒收時,追徵其價額。
- 12 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、 13 第454條第2項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 14 五、如不服本判決,得於判決書送達之日起20日內,以書狀敘述 15 理由(須附繕本),向本庭提出上訴。
- 16 本案經檢察官李忠勲聲請以簡易判決處刑。
- 17 中 華 民 國 114 年 2 月 10 日 18 簡易庭 法 官 楊青豫
- 19 以上正本證明與原本無異。
- 20 如不服本件判決,得於判決書送達之日起20日內,以書狀敍述理
- 21 由(須附繕本),向本庭提出上訴。
- 22 中華民國 114 年 2 月 10 日
- 23 書記官 張明聖
- 24 附錄本判決論罪科刑法條
- 25 刑法第320條第1項
- 26 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 27 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 28 附件:
- 29 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書
  - 0 113年度負緝字第527號
- 31 被 告 吳修賢

01 上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處 02 刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

04

07

09

10

11

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

- 一、吳修賢前因酒後駕車之公共危險案件,經臺灣臺南地方法院以110年度交易字第310號判決判處有期徒刑7月確定,於民國112年4月10日執行完畢。吳修賢意圖為自己不法之所有,基於竊盜之犯意,於112年7月4日5時42分許,騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車,前往址設屏東縣○○鄉○○路0段00號之統一超商守福門市,趁無人看管之際,徒手竊取李鈺婷所有而放置在座位區之OPPO牌行動電話(型號:A73,下稱本案行動電話)1支,得手後隨即離去。
- 12 二、案經李鈺婷訴由屏東縣政府警察局里港分局報告偵辦。 13 證據並所犯法條
  - 一、上揭犯罪事實,業據被告吳修賢於偵查中坦承不諱,核與證人即告訴人李鈺婷於警詢時之證述情節大致相符,並有監視器錄影畫面翻拍照片9幀在卷可稽,足認被告之自白與事實相符,其犯嫌洵堪認定。
  - 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行紀錄,有刑案資料查註紀錄表1份存卷可佐,其於受有期徒刑之執行完畢後,5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪,為累犯,請依刑法第47條第1項規定,並參酌司法院釋字第775號解釋意旨,裁量是否加重最低本刑。未扣案之被告所竊得本案行動電話,請依刑法第38條之1第1項本文、第3項規定,宣告沒收之,並於全部或一部不能沒收時,追徵其價額。
- 26 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 27 此 致
- 28 臺灣屏東地方法院
- 29 中 華 民 國 113 年 9 月 20 日 30 檢 察 官 李忠勲