臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第1813號

公 訴 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 楊嘉豪

上列被告因傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第10561號），而被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，爰裁定不經通常審判程序（本院原受理案號：113年度易字第933號），逕由受命法官獨任以簡易判決處刑如下：

主 文

楊嘉豪犯傷害罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據，除下列更正及補充外，均引用檢察官起訴書之記載（如附件）：

(一)犯罪事實欄一第2行所載「義勇路」，應更正為「義永路」。

(二)證據部分補充：被告楊嘉豪於本院準備程序時之自白。

二、論罪科刑

(一)核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪。

(二)被告於緊密之時間內，於同一地點，傷害告訴人謝哲智等數行為，顯係基於同一犯意所為，堪認各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會客觀觀念，難以強行分開，在法律上評價應為數個舉動之接續施行，應屬接續犯，而以一傷害罪論。

(三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告僅因細故竟持鋼盆攻擊告訴人，致告訴人受有頭部鈍傷及右前臂鈍傷等傷害，且迄未與告訴人和解或對其有所賠償，所為實有不當；兼衡被告坦承犯行之態度，及其素行、犯罪動機、手段，於本院審理時自述之智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文

01 所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

02 三、沒收部分

03 被告用以傷害告訴人之鋼盆，雖為被告犯罪所用之物，然未
04 經扣案，予以沒收亦欠缺刑法上之重要性，爰不予宣告沒
05 收。

06 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
07 簡易判決處刑如主文。

08 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上
09 訴狀（請附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
10 庭。

11 本案經檢察官廖期弘提起公訴，檢察官吳紀忠到庭執行職務。

12 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日

13 簡易庭 法官 林鈺豐

14 以上正本證明與原本無異。

15 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
16 由（須附繕本），向本庭提出上訴。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

18 書記官 邱淑婷

19 附錄本判決論罪科刑之法條：

20 中華民國刑法第277條

21 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
22 下罰金。

23 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或7年以上有期徒
24 刑；致重傷者，處3年以上10年以下有期徒刑。

25 附件

26 臺灣屏東地方檢察署檢察官起訴書

27 113年度偵字第10561號

28 被 告 楊嘉豪

01 上列被告因傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
02 事實及證據並所犯法條分敘如下：

03 犯罪事實

04 一、楊嘉豪與謝哲智於民國113年6月間，均為址設屏東縣○○鄉
05 ○○路00號之法務部○○○○○○○信舍35房之受刑人。詎
06 楊嘉豪因對謝哲智素日言行積怨多時，竟基於傷害之犯意，
07 於113年6月16日10時11時28分許，在上開舍房內，持鋼盆毆
08 打謝哲智之頭部、手部十數下，致謝哲智因而受有頭部鈍
09 傷、右前臂鈍傷之傷害。

10 二、案經謝哲智訴請偵辦。

11 證據並所犯法條

12 一、上開犯罪事實，業據被告楊嘉豪於偵查中坦承不諱，核與告
13 訴人謝哲智於偵查中之指訴相符，並有屏基醫療財團法人屏
14 東基督教醫院診斷證明書、被告及告訴人之完整矯正簡表、
15 屏東監獄收容人戒送外醫診療紀錄簿、法務部○○○○○○○
16 ○戒護外醫證明、受刑人懲罰報告表、受刑人懲罰陳述意見
17 書、收容人訪談紀錄、收容人陳述書、新收（借提還押）收
18 容人內外傷記錄表、監視器錄影畫面暨擷圖、告訴人傷勢照
19 片、重大事件通報傳真表等在卷可稽，是本案事證明確，被
20 告上開犯嫌堪以認定。

21 二、核被告楊嘉豪所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪嫌。

22 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

23 此 致

24 臺灣屏東地方法院

25 中 華 民 國 113 年 8 月 18 日

26 檢 察 官 廖期弘