臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第1877號

公 訴 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 林聖智

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第16228號），被告於本院準備程序中自白犯罪（112年度易字第1027號），經本院裁定由受命法官獨任簡易判決處刑如下：

主 文

林聖智犯幫助詐欺取財罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事 實

一、林聖智預見將個人申辦之行動電話門號提供予真實身分不詳之人使用，可能幫助該人遂行財產上犯罪，竟仍基於幫助詐欺之不確定故意，於民國112年2月至3月間，在不詳地點，將其所申辦搭載門號0000000000號之SIM卡（下稱本案SIM卡，未扣案）提供予真實身分不詳之人使用（無證據顯示林聖智就該人所屬詐欺組織為3人以上、所採取之犯罪手法包含洗錢等節有預見）。嗣該人所屬詐欺組織即共同意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財、洗錢之犯意聯絡，自112年3月26日21時33分許起，由詐欺組織不詳成員以暱稱「Chuanliu Kong」、「江陽先生」之名義，透過社交軟體臉書、通訊軟體LINE聯絡李育珊，向李育珊佯稱：戰地十分危險，有一些退休金怕被人搶走，想放在包裹寄到臺灣給你保管，但包裹卡在高雄機場，需要幫忙繳交關稅等語，致李育珊陷於錯誤後，詐欺組織不詳成員再佯以「Chuanliu Kong」、「江陽先生」代理人身分，以搭載本案SIM卡之手機與李育珊聯絡交款事宜，李育珊遂於附表「交付時間」、「交付地

01 點」欄所示時間、地點，將附表「交付金額」欄所示之款
02 項，當面交付予不詳詐欺集團成員。

03 二、案經李育珊訴由嘉義縣警察局民雄分局報告臺灣屏東地方檢
04 察署檢察官偵查起訴。

05 理 由

06 一、認定事實所憑證據及理由

07 上揭事實，據被告林聖智於審理時坦承不諱（見本院卷第25
08 7至260頁），核與證人即告訴人李育珊於警詢之指訴相符
09 （見警卷第5至7頁），並有告訴人與詐欺組織成員間對話紀
10 錄翻拍照片20張（見警卷第13至21頁）、通聯調閱查詢單
11 （見警卷第9頁）、中華電信資料查詢結果（見偵卷第39至5
12 7頁）在卷可佐，足證被告上開任意性自白與事實相符，堪
13 以採信。又被告於審理時自承：我是於112年2月或3月時將
14 本案SIM卡給「莊明聖」，但與我於112年5月起為「莊明
15 聖」當車手領錢之行為無關等語（見本院卷第258至259
16 頁），爰於事實欄補充提供本案SIM卡之時間。是本案事證
17 明確，被告上揭犯行堪予認定，應依法論科。

18 二、論罪科刑

19 (一)核被告所為，係犯刑法第30條第1項、同法第339條第1項幫
20 助詐欺取財罪。

21 (二)按幫助犯之處罰，得按正犯之刑減輕之。刑法第30條第2項
22 定有明文。查被告提供其申辦之本案SIM卡予不詳之人使
23 用，使該人所屬詐欺組織得以該SIM卡搭載之門號詐欺告訴
24 人並隱蔽身分，惟尚無證據顯示被告於當時有為前往收款等
25 構成要件行為，屬幫助犯。本院審酌被告所為較共同正犯所
26 犯情節為輕，爰裁量減輕被告之刑。

27 (三)爰以行為人責任為基礎，審酌被告將其所申辦之本案SIM卡
28 提供予不詳之人使用，使該不詳之人得持該SIM卡從事詐欺
29 取財行為，提高犯罪偵查追訴之困難，告訴人更因此損失達
30 新臺幣（下同）115萬9,500元，所生犯罪損害嚴重，所為於
31 法難容，又被告於本案行為前，於85年間因麻醉藥品安非他

01 命案件，91年因傷害案件，103年、104年、106年、109年因
02 不能安全駕駛動力交通工具罪經法院論罪科刑，素行非佳，
03 犯後亦未與告訴人達成和解，本應予嚴懲，惟念被告於審理
04 時轉而坦承犯行，態度尚可，而被告於本案係提供門號、主
05 觀上為不確定故意等有利、不利量刑因子，兼衡其審理時自
06 陳之教育程度、家庭、收入等情狀（見本院卷第259頁），
07 量處如主文所示之刑，併諭知易科罰金之折算標準，以啟自
08 新。

09 三、沒收

10 至被告所提供之本案SIM卡未據扣案，然衡以SIM卡可隨時停
11 話、補辦，不具刑法上之重要性，爰裁量不予宣告沒收、追
12 徵。另告訴人所交付之款項，無證據顯示係由被告取得，同
13 無從宣告沒收、追徵，附此指明。

14 四、依刑事訴訟法第449條第2項，刑法第339條第1項、第30條第
15 1項、第2項、第41條第1項，刑法施行法第1條之1第1項，逕
16 以簡易判決處刑如主文。

17 五、如不服本判決，得於判決送達之翌日起20日內，向本院提出
18 上訴書狀敘明上訴理由（應附繕本），上訴於本院合議庭。
19 本案經檢察官郭書鳴提起公訴，檢察官吳紀忠到庭執行職務。

20 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
21 簡易庭 法官 吳品杰

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
24 由（須附繕本），向本庭提出上訴。

25 中 華 民 國 114 年 3 月 5 日
26 書記官 沈君融

27 附錄論罪科刑法條

28 刑法第339條第1項

29 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
30 物交付者，處五年以下有期徒刑、拘役或科或併科五十萬元以下
31 罰金。

附表

被害人	交付時間	交付地點	交付金額 (新臺幣)
李育珊 (提告)	112年6月13日 13時27分許	嘉義縣○○市○○○路000 號高鐵嘉義站內統一超商旁 之男廁所處	30萬9,500元
	112年6月20日 14時46分許	嘉義縣○○市○○○路000 號高鐵嘉義站內統一超商旁 之男廁所處	44萬元
	112年6月26日 13時11分許	嘉義縣○○市○○○路000 號高鐵嘉義站內星巴克店旁 之男廁所處的儲藏室內	41萬元