臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第861號

聲請人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被告 陳禹辰

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第6126號、113年度偵字第6204號），本院判決如下：

主 文

陳禹辰犯竊盜罪，處罰金新臺幣肆仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日；又犯竊盜罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行罰金新台幣捌仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告陳禹辰之犯罪事實及證據名稱，與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)被告2次竊盜犯行，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(三)爰審酌被告正值壯年，不思以己身之力循正當途徑獲取所需，竟竊取他人財物，欠缺對他人財產權之尊重，所為誠屬不應該；惟念被告犯後坦承犯行，且與被害人達成和解，並賠償完畢，堪認其積極填補所造成之損害，犯後態度良好，兼衡被告行竊之手段尚屬平和、所竊得財物價值非鉅，並考量其素行（見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、自述之智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知易服勞役之折算標準。復審酌被告所犯上開各罪均為竊盜罪，其所侵害法益同一，且犯罪時間相近等情，爰定其應執行刑如主文所示，並諭知易科罰金之折算標準。

01 (四)另按關於數罪併罰之案件，如能俟被告所犯數罪全部確定
02 後，於執行時，始由該案犯罪事實最後判決之法院所對應之
03 檢察署檢察官，聲請該法院裁定之，無庸於每一個案判決時
04 定其應執行刑，則依此所為之定刑，不但能保障被告（受刑
05 人）之聽審權，符合正當法律程序，更可提升刑罰之可預測
06 性，減少不必要之重複裁判，避免違反一事不再理原則情事
07 之發生（最高法院110年度台抗大字第489號裁定意旨參
08 照）。查，被告本案所犯之罪均為數罪併罰之案件，且被告
09 尚有其他案件尚在偵查中，有臺灣高等法院被告前案紀錄表
10 附卷可參，依上揭裁定意旨，為保障被告之利益，本院於本
11 案判決時不定其應執行刑，併此敘明。

12 三、不予沒收之說明：

13 查被告竊得如檢察官聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一所示
14 之財物，固為其本件犯行之犯罪所得，然被告犯後已與被害
15 人達成和解，並賠償被害人之損失，有和解書1份在卷可參
16 （見第00000000000號警卷第25頁），堪認已達到刑法沒收
17 制度欲剝奪被告犯罪所得之立法目的，如再對被告宣告沒
18 收、追徵此部分犯罪所得，容有過苛之虞，爰依刑法第38條
19 之2第2項規定，不予宣告沒收。

20 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
21 逕以簡易判決處刑如主文。

22 五、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述
23 理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

24 本案經檢察官蔡榮龍聲請以簡易判決處刑。

25 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日

26 簡易庭 法 官 楊青豫

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
29 由（須附繕本），向本庭提出上訴。

30 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日

31 書記官 張明聖

01 附錄本判決論罪科刑法條

02 刑法第320條第1項

03 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
04 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

05 附件：

06 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第6126號

113年度偵字第6204號

09 被 告 陳禹辰

10 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，
11 茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

12 犯罪事實

13 一、陳禹辰意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
14 2年12月19日8時14分許，在屏東縣○○鄉○○路000○○號曾
15 雯君經營之統一超商學美門市店，徒手竊取貨品架上之肉鬆
16 飯糰1個、鮪魚飯糰1個(共價值新臺幣[下同]58元)，得手後
17 藏在身上，未結帳即離去(113年度偵字第6204號案)。陳禹
18 辰又意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於112年12
19 月20日9時40分許，在上述統一超商學美門市店，徒手竊取
20 貨品架上之韓式泡菜燒肉飯糰1個、鮪魚飯糰1個、海陸雙拼
21 壽司1個、瑞穗鮮乳1瓶等商品(共價值183元)，得手後藏在
22 身上，未結帳即離去(113年度偵字第6126號案)。嗣經曾雯
23 君查看店內監視器錄影內容後發覺，遂報警查獲上情。

24 二、案經屏東縣政府警察局內埔分局報告偵辦。

25 證據並所犯法條

26 一、上揭犯罪事實，業據被告陳禹辰供承不諱，核與被害人曾雯
27 君指訴相符，並有監視器錄影內容及截圖照片在卷可佐，被
28 告自白核與事實相符，其犯嫌堪予認定。

29 二、核被告所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌(2次)。
30 被告先後2次竊得之上開物品已經消費，但被告已與被害人
31 和解賠償被害人，有112年12月29日所立之和解書在卷可

01 按，應認被告已歸還犯罪所得，併予敘明。

02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣屏東地方法院

05 中 華 民 國 113 年 5 月 16 日

06 檢察官 蔡榮龍