臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第970號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 鍾志鵬

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第576號、113年度毒偵字第631號），本院判決如下：

主 文

鍾志鵬施用第二級毒品，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日；又施用第二級毒品，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告鍾志鵬之犯罪事實及證據，除聲請簡易判決處刑書證據並所犯法條欄一第6行關於「0000000U0536號」之記載應更正為「0000000U0536號」外，餘均與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、被告前因施用毒品案件，經法院裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國112年5月25日執行完畢釋放出所，並由臺灣屏東地方檢察署檢察官以112年度毒偵緝字第158、159號為不起訴處分確定，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查，是被告於經觀察、勒戒執行完畢釋放後，3年內再犯本案2件施用毒品犯行，均應依法追訴處罰。

三、論罪科刑

(一)核被告所為，均係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其於施用前分別持有第二級毒品甲基安非他命之低度行為，均應為施用之高度行為所吸收，均不另論罪。被告先後2次所為施用第二級毒品之犯行，犯意各別、行為分殊，應予分論併罰。

01 (二)爰審酌被告無視於國家對於杜絕毒品犯罪之禁令，施用足以
02 導致精神障礙及生命危險之成癮性毒品，足見被告法治觀念
03 薄弱，所為實不足取；惟施用毒品之犯行，在本質上乃屬戕
04 害自身身心健康之行為，並參諸施用毒品者均有相當程度之
05 成癮性及心理依賴，其犯罪心態與一般刑事犯罪之本質並不
06 相同，應側重以適當之醫學治療及心理矯治處遇為宜，暨考
07 量其素行、自述之智識程度、經濟狀況等一切情狀，分別量
08 處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準。

09 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
10 逕以簡易判決處刑如主文。

11 五、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述
12 理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

13 本案經檢察官郭書鳴聲請以簡易判決處刑。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

15 簡易庭 法官 黃紀錄

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
18 由（須附繕本），向本庭提出上訴。

19 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

20 書記官 張孝妃

21 附錄本判決論罪科刑法條

22 毒品危害防制條例第10條第2項

23 施用第二級毒品者，處三年以下有期徒刑。

24 【附件】

25 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

26 113年度毒偵字第576號

27 113年度毒偵字第631號

28 被 告 鍾志鵬

29 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲
30 請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

31 犯罪事實

01 一、鍾志鵬前因施用毒品案件，經臺灣屏東地方法院裁定執行觀
02 察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國112年5月25
03 日執行完畢釋放，並經本署檢察官以112年度毒偵緝字第159
04 號為不起訴處分確定。詎仍不知悔改，於上開觀察、勒戒執
05 行完畢釋放後3年內，復基於施用第二級毒品之犯意，分別
06 為以下行為：

07 (一)於113年2月7日2時50分前回溯120小時內，在不詳處所，以
08 不明方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於同日2時
09 20分許，因鍾志鵬駕駛車號000-0000號超速行駛，為警盤
10 查，並經其同意採集尿液送驗，結果呈甲基安非他命、安非
11 他命陽性反應，另扣得愷他命1包(毛重：0.94公克)、K盤1
12 組(內含刮卡)，始悉上情(持有第三級毒品、施用第三級毒
13 品器具由主管機關依法沒入及裁處)。

14 (二)於113年3月12日11時16分前回溯120小時內，在不詳處所，
15 以不明方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣其為社
16 會勞動身分且為毒品調驗人口，於113年3月12日11時16分
17 許，經本署觀護人採尿送驗，檢出甲基安非他命、安非他命
18 陽性反應，而悉上情。

19 二、案經本署觀護人室簽分及屏東縣政府警察局屏東分局報告偵
20 辦。

21 證據並所犯法條

22 一、被告鍾志鵬經本署傳喚未到庭，並於警詢中矢口否認有何犯
23 罪事實(一)之犯行，辯稱：我有施用三級毒品愷他命，沒有施
24 用其他一、二、三、四級毒品等語，惟被告為警查獲後，經
25 採集尿液送檢驗，呈甲基安非他命陽性反應，有刑事警察局
26 委託辦理濫用藥物尿液檢驗檢體監管紀錄表(尿液檢體編
27 號：0000000U0536號)及屏東縣檢驗中心檢驗報告各1紙附
28 卷可資佐證，被告犯嫌堪以認定。至於犯罪事實(二)部分，業
29 有臺灣屏東地方檢察署施用毒品犯採尿報到編號表(尿液檢
30 體編號：000000000號)、臺灣屏東地方檢察署施用毒品犯尿
31 液檢體監管紀錄表、欣生生物科技股份有限公司濫用尿液檢

01 驗報告(報告編號：00000000號)等各1份在卷可稽，被告犯
02 嫌應無足疑。又被告前因施用毒品案件，經法院裁定送觀
03 察、勒戒，已因無繼續施用傾向獲釋，有刑案資料查註紀錄
04 表、矯正簡表在卷為憑，足見其於觀察、勒戒執行完畢釋放
05 後3年內再犯本件施用毒品，自應依法訴追。

06 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
07 二級毒品罪嫌。

08 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
09 項聲請逕以簡易判決處刑。

10 此 致

11 臺灣屏東地方法院

12 中 華 民 國 113 年 6 月 6 日

13 檢 察 官 郭書鳴