

臺灣屏東地方法院刑事裁定

113年度聲字第1158號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官

受 刑 人 陳信安

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第875號），本院裁定如下：

主 文

陳信安因犯如附表所示之罪刑，應執行拘役壹佰貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人陳信安因犯詐欺等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第6款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年；宣告多數拘役者，比照前款定其刑期，但不得逾120日；又數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第51條第5、6款及第53條分別定有明文。

三、經查，受刑人因犯如附表所示之詐欺等罪，先後經法院判處如附表所示之刑，且於如附表所示日期分別確定；其中如附表編號1至2所示之罪，曾定應執行拘役50日確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表、相關刑事判決書在卷可稽。從而，本件聲請核與上開規定要無不合，應予准許。爰審酌附表編號1、2、4所示之罪均係以不正方法由收費設備取財罪，其等犯罪動機、目的、手段、罪質均為相同，犯罪時間亦非相隔甚遠，責任非難重複之程度較高，應予較高之折讓幅度；至附表編號3所示之罪為交通過失傷害罪，與前開各罪之犯罪型態有所不同，亦無時間上之密接關聯性，其折讓

01 幅度應予減低，兼衡法律所規定範圍之外部性界限，及比例
02 原則、公平正義原則之規範，謹守法律秩序之理念，體察法
03 律之規範目的，使其結果實質正當，合於裁量之內部性界
04 限，並考量限制加重原則、罪責相當及受刑人復歸社會之可
05 能性，末參以受刑人對於本件定應執行刑請求從輕定刑之意
06 見，定其應執行刑如主文所示，並諭知如易科罰金之折算標
07 準。

08 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第6款、
09 第41條第1項前段，裁定如主文。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
11 刑事第七庭 法 官 楊青豫

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
14 繕本）。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 6 日
16 書記官 張明聖