

臺灣屏東地方法院刑事裁定

113年度聲字第1195號

聲請人 臺灣屏東地方檢察署檢察官

受刑人 張淑英

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第920號），本院裁定如下：

主 文

張淑英所犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑拾壹月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨如附件檢察官聲請書之記載。

二、按數罪併罰，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年；又數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第51條第5款及第53條分別定有明文。

三、經查，受刑人前於如附表（更正後）所示時間犯如附表所示之違反政府採購法等罪，先後經法院判處如附表所示之刑，且於如附表所示日期分別確定，其中編號2至4所示之罪，經定應執行有期徒刑7月確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表及相關刑事判決書在卷可稽。從而，本件聲請核與上開規定要無不合，應予准許。審酌(一)附表各罪性質均屬類似性質之犯政府採購法之罪，但附表編號2至4所示之罪，經定應執行有期徒刑7月確定時，已減輕受刑人甚多刑度，本件則僅係因再增加編號1犯罪復符合刑法定應執行刑規定，故由聲請人再依法聲請定刑；(二)受刑人上述所犯次數頗多，並嚴重影響社會經濟及治安，自應受相當之非難；(三)並就受刑人表示請求從輕定刑之意見、法律所規定範圍之外部性界限，及比例原則、公平正義原則之規範，謹守法律秩序之理念，體察法律之規範目的，使其結果實質正當，合於裁量之

01 內部性界限，並依限制加重原則、罪責相當及受刑人復歸社
02 會之可能性，裁定如主文所示之應執行刑。至前開已執行完
03 畢如附表編號1所示之罪，僅為檢察官執行其應執行刑時，
04 應予扣抵之問題，尚非因之即不得定其應執行刑，附此敘
05 明。

06 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、
07 第41條第1項前段、第8項，裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日
09 刑事第三庭 法 官 黃紀錄

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本裁定應於裁定送達後10日內向本院提出抗告書狀並敘述
12 抗告之理由。

13 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日
14 書記官 張孝妃