

臺灣屏東地方法院刑事裁定

113年度聲字第1299號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官

受 刑 人 李玉華

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1005號），本院裁定如下：

主 文

李玉華因犯如附表所示之罪刑，應執行有期徒刑柒月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人李玉華因犯竊盜等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年；又數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第51條第5款及第53條分別定有明文。

三、經查，受刑人因犯如附表所示之竊盜等罪，先後經本院判處如附表所示之刑，且於如附表所示日期分別確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表、相關刑事判決書在卷可稽。從而，本件聲請核與上開規定要無不合，應予准許。爰就附表各罪間犯罪時間相距之遠近、犯罪之性質是否相同，兼衡受刑人已有多次竊盜前科（見上開被告前案紀錄表），猶再犯本案2次竊盜罪，亦彰顯受刑人有施以適當刑罰矯正以預防其再犯之必要，且原確定判決就本案2次犯行均已量處得易刑之低度刑，本次定刑實不宜再予以酌減，並考量法律所規定範圍之外部性界限，及比例原則、公平正義原則之規範，謹守法律秩序之理念，體察法律之規範目的，使其結果實質正

01 當，合於裁量之內部性界限，依限制加重原則、罪責相當及
02 受刑人復歸社會之可能性，末參酌受刑人對於本件定應執行
03 刑請求從輕定刑、請依法處理之意見，定其應執行刑如主文
04 所示，並諭知易科罰金之折算標準。

05 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、
06 第41條第1項前段，裁定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日
08 刑事第七庭 法 官 楊青豫

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
11 繕本）。

12 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日
13 書記官 張明聖