

臺灣屏東地方法院刑事裁定

113年度聲字第1460號

聲 請 人

即 被 告 吳宥醇

上列上訴人因違反洗錢防制法等案件（113年度金訴字第717號），聲請交付法庭錄音光碟，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨略以：請求付與法庭數位錄音光碟。

二、按當事人及依法得聲請閱覽卷宗之人，因主張或維護其法律上利益，得於開庭翌日起至裁判確定後6個月內，繳納費用聲請法院許可交付法庭錄音或錄影內容；前開法庭之錄音、錄影及其利用保存等相關事項之辦法，由司法院定之，法院組織法第90條之1第1項前段、第90條之3定有明文。又司法院依法院組織法第90條之3規定訂定法庭錄音錄影及其利用保存辦法，該辦法第8條第1項規定，當事人及依法得聲請閱覽卷宗之人，因主張或維護其法律上利益，聲請交付法庭錄音或錄影內容時，應敘明理由，由法院為許可與否之裁定。又法院對於交付法庭錄音、錄影內容之聲請，認有不備程序或未附理由，而其情形可以補正者，應定期間先命補正，不得逕予駁回；法院為駁回或限制交付內容之裁定者，應以書面附具理由為之，亦為法院辦理聲請交付法庭錄音錄影內容應行注意事項第2點第3項、第5點第3項所明定。是依上開法規之規定，當事人及依法得聲請之人聲請交付法庭錄音或錄影內容光碟時，應敘明「因主張或維護其法律上利益」之理由，由法院為許可與否之裁定，並非當事人及依法得聲請之人聲請交付法庭錄音光碟，法院無須審酌即應准許。

三、經查，聲請人為本院113年度金訴字第717號違反洗錢防制法

01 等案件之被告，核之前開說明，自屬聲請人適格。又其聲請
02 交付之法庭錄音光碟為上開案件之準備程序之錄音光碟，該
03 期日雖已結束，然該案尚未確定，可認聲請人之聲請尚未逾
04 期。惟觀諸聲請人所提聲請狀，就主張或維護其法律上利益
05 部分隻字未提，經本院於民國113年12月24日裁定命聲請人
06 於裁定送達後5日內補正聲請法庭錄音內容所主張或維護之
07 法律上利益之理由後，該裁定業於同年月26日送達予聲請人
08 住處而由聲請人本人親收，有本院送達證書在卷可查，則其
09 補正期間，應自送達之翌日即同年月27日起算5日，惟聲請
10 人迄今仍未具狀補正，有收文資料查詢清單附卷足憑，是聲
11 請人顯未依本院該裁定之旨，補正其聲請交付法庭錄音光碟
12 之具體理由，依上開規定，其本件聲請於法未合，應予駁
13 回。

14 四、依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

15 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日
16 刑事第二庭 法 官 黃虹蓁

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本裁定應於裁定送達後10日內向本院提出抗告書狀敘述抗
19 告之理由抗告於臺灣高等法院高雄分院。

20 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日
21 書記官 李諾櫻