

臺灣屏東地方法院刑事裁定

113年度聲字第982號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官

受 刑 人 黃勇應

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第723號），本院裁定如下：

主 文

黃勇應因犯如附表所示之罪刑，應執行有期徒刑壹年捌月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人黃勇應因犯廢棄物清理法等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年；又數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第51條第5款及第53條分別定有明文。

三、經查，受刑人因犯如附表所示之廢棄物清理法等罪，先後經法院判處如附表所示之刑，且於如附表所示日期分別確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表、相關刑事判決書在卷可稽。從而，本件聲請核與上開規定要無不合，應予准許。爰就附表各罪間犯罪時間相距之遠近、犯罪之性質是否相同、法律所規定範圍之外部性界限，及比例原則、公平正義原則之規範，謹守法律秩序之理念，體察法律之規範目的，使其結果實質正當，合於裁量之內部性界限，並依限制加重原則、罪責相當及受刑人復歸社會之可能性，暨參酌本件經本院以函詢方式賦予受刑人陳述意見之機會，受刑人並未回覆任何意見，有本院函文及送達證書在卷可稽。本院綜合審

01 酌上情，裁定如主文所示之執行刑。至如附表編號1所示之
02 罪固已執行完畢，惟此僅為檢察官執行其應執行刑時，應予
03 扣抵之問題，尚非因之即不得定其應執行刑，附此敘明。

04 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，
05 裁定如主文。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日
07 刑事第七庭 法 官 楊青豫

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀（應附
10 繕本）。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日
12 書記官 張明聖