臺灣屏東地方法院刑事判決

114年度交易字第10號

公 訴 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 莊平祥

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第1857號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告莊平祥於民國113年6月28日15時28分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小貨車，沿屏東縣里港鄉產業道路由西往東方向行駛，行經肇事地點時，原應注意車前狀況，並隨時採取必要之安全措施，並應注意汽車交會時，會車相互之間隔不得少於半公尺，且依當時情況並無不能注意之情形，竟疏於注意車前狀況及保持會車安全間隔而貿然前行，其所駕駛上開車輛遂與對向駛至該處，由告訴人陳林宜瑤所駕駛之車牌號碼000-0000號自用小客車發生碰撞，致告訴人受有頸部疼痛、右前臂麻木等傷害。因認被告涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告訴；告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決；又不受理判決，得不經言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第307條分別定有明文。查本案被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴，認被告係觸犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌，依同法第287條前段之規定，即須告訴乃論。茲據被告與告訴人達成調解，告訴人並於114年3月18日具狀撤回告訴，有本院調解筆錄及告訴人之撤回告訴狀在卷可稽（見本院卷第21至23頁），揆諸前開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

01 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決
02 如主文。

03 本案經檢察官鍾佩宇提起公訴。

04 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

05 刑事第二庭 法官 謝慧中

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
08 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
09 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
10 逕送上級法院」。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

12 書記官 蔡政學