

臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第72號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 紀宗成

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第974號），本院判決如下：

主 文

紀宗成犯不能安全駕駛動力交通工具罪，累犯，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告紀宗成之犯罪事實及證據，與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

(二)又被告前有如檢察官聲請簡易判決處刑書所載之科刑及執行情形，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷足憑；被告於上述有期徒刑執行完畢後5年內，故意再犯本案有期徒刑以上之罪，已符刑法第47條第1項之累犯要件。且審酌被告前案所犯為不能安全駕駛案件，於前案執行完畢後5年內又再犯本案同一罪質之不能安全駕駛罪，被告對於刑罰之反應力顯較薄弱，故聲請簡易判決處刑書所載「參以被告所犯前案與本案之犯罪類型均屬公共危險案件，尚無不同，顯見其刑罰反應力格外薄弱，自我控管之能力欠缺」等語應有所據，本院亦認如加重本案各罪法定最低度刑，尚不至於使「行為人所受的刑罰」超過「其所應負擔罪責」，依司法院大法官釋字第775號解釋意旨及刑法第47條第1項，就被告本案所犯之罪，加重其法定最高及最低度刑。

01 (三)爰審酌被告明知酒後駕車除危害自身安全外，亦將對其他用
02 路人之生命、身體及財產造成高度危險，竟仍置大眾行車之
03 公共安全於不顧，於飲酒後吐氣所含酒精濃度已逾法定標準
04 值每公升0.25毫克之情形下，仍執意駕車上路，對於道路交
05 通安全所生危害非輕；惟念其犯後尚能坦承犯行，兼衡本件
06 未肇事傷人之情節，並考量前開臺灣高等法院被告前案紀錄
07 表所載被告之素行（構成累犯部分不重複加重刑責）、自述
08 之智識程度、經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，
09 並諭知易科罰金之折算標準。

10 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
11 逕以簡易判決處刑如主文。

12 四、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述
13 理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

14 本案經檢察官蕭惠予聲請以簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日

16 簡易庭 法 官 黃紀錄

17 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
18 由（須附繕本），向本庭提出上訴。

19 附錄論罪科刑法條：

20 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

21 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
22 得併科30萬元以下罰金：

23 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
24 分之0.05以上。

25 【附件】

26 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

27 113年度速偵字第974號

28 被 告 紀宗成

29 上被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處

01 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

02 犯罪事實

03 一、紀宗成前因不能安全駕駛案件，經臺灣屏東地方法院以110
04 年度交簡字第1405號判決判處有期徒刑2月確定，於民國110
05 年12月9日易科罰金執行完畢。詎其猶不知悛悔，於113年12
06 月20日10時許，在屏東縣佳冬鄉塭豐村之漁港飲用啤酒4、5
07 瓶後，已達不能安全駕駛動力交通工具之程度，仍基於不能
08 安全駕駛動力交通工具之犯意，於同日13時許，騎乘車牌號
09 碼000-000號普通重型機車上路，於同日13時20分許，行經
10 屏東縣佳冬鄉十美路段時，因行車不穩而為警攔檢，並於同
11 日13時39分許對其施以酒精濃度檢測，測得其吐氣酒精濃度
12 達每公升0.52毫克，始悉上情。

13 二、案經屏東縣政府警察局枋寮分局報告偵辦。

14 證據並所犯法條

15 一、上揭犯罪事實，業據被告紀宗成於警詢及偵查中坦承不諱，
16 復有酒精測定紀錄表、呼氣酒精測試器檢定合格證書、駕籍
17 詳細資料報表、車輛詳細資料報表、屏東縣政府警察局舉發
18 違反道路交通管理事件通知單影本(掌電字第V3MA30695號)
19 及現場照片1張等在卷可稽，足認被告自白與事實相符，本
20 件事證明確，被告犯嫌應堪認定。

21 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕
22 駛動力交通工具罪嫌。被告前有如犯罪事實欄所載之前科及
23 執行紀錄(下稱前案)，有刑案資料查註紀錄表1份存卷可
24 佐，其於受有期徒刑之執行完畢後，5年以內故意再犯本案
25 有期徒刑以上之罪，為累犯，參以被告所犯前案與本案之犯
26 罪類型均屬公共危險案件，尚無不同，顯見其刑罰反應力格
27 外薄弱，自我控管之能力欠缺，請參酌司法院釋字第775號
28 解釋意旨，依刑法第47條第1項規定加重其刑。

29 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

30 此 致

31 臺灣屏東地方法院

01 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日
02 檢 察 官 蕭 惠 予