臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第93號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 戴德智

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第15048號），本院判決如下：

主 文

戴德智犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告戴德智之犯罪事實及證據，除檢察官聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一第7行關於「530-EBN號」之記載，應更正為「AEF-1002號」外，餘均與檢察官聲請簡易判決處刑書之記載相同，茲引用之（如附件）。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。爰審酌被告明知酒後駕車除危害自身安全外，亦將對其他用路人之生命、身體及財產造成高度危險，竟仍置大眾行車之公共安全於不顧，於飲酒後吐氣所含酒精濃度已逾法定標準值每公升0.25毫克之情形下，仍執意駕車上路，更因此發生如檢察官聲請簡易判決處刑書犯罪事實欄一所載之事故，對於道路交通安全所生危害非輕；惟考量被告本次為酒駕初犯，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可佐，且犯後已坦承犯行，所涉過失傷害部分業與被害人林雅萍和解，兼衡被告自述之教育程度及家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

01 四、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述
02 理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

03 本案經檢察官李忠勳聲請以簡易判決處刑。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

05 簡易庭 法 官 黃紀錄

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
08 由（須附繕本），向本庭提出上訴。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

10 書記官 張孝妃

11 附錄論罪科刑法條：

12 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

13 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
14 得併科30萬元以下罰金：

15 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
16 分之0.05以上。

17 【附件】

18 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

19 113年度偵字第15048號

20 被 告 戴德智

21 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
22 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

23 犯罪事實

24 一、戴德智明知飲用酒類後將會影響其駕駛動力交通工具之操控
25 能力，於民國113年11月24日19時許，在其位於屏東縣○○
26 鎮○○○路0號居所內飲用啤酒5瓶後，吐氣所含酒精濃度已
27 達每公升0.25毫克以上，猶基於酒後駕駛動力交通工具之犯
28 意，於翌(25)日7時30分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重
29 型機車行駛於道路，迨於同日7時52分許行經屏東縣東港鎮
30 文昌街路段時，不慎與林雅萍所騎乘之車牌號碼000-000號
31 普通重型機車發生擦撞(所涉過失傷害罪嫌部分，另為不起

01 訴處分)；嗣員警據報到場處理，發現其身上散發酒氣，遂
02 於同日8時12分許以呼氣酒精測試器實施檢測，測得吐氣所
03 含酒精濃度達每公升0.32毫克，而查悉上情。

04 二、案經屏東縣政府警察局東港分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告戴德智於警詢時及偵查中均坦承不
07 諱，並有道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表
08 (一)、(二)、屏東縣政府警察局公共危險當事人酒精測定紀錄
09 表、屏東縣政府警察局舉發違反道路管理事件通知單各
10 1份、車輛詳細資料報表、公路監理電子閘門系統畫面各2份
11 及道路交通事故照片23幀在卷可稽，足認被告之自白與事實
12 相符，其犯嫌洵堪認定。

13 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕
14 駛動力交通工具罪嫌。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣屏東地方法院

18 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

19 檢 察 官 李 忠 勳