

臺灣屏東地方法院刑事裁定

114年度單聲沒字第4號

聲請人 臺灣屏東地方檢察署檢察官

受刑人 林明棠

上列聲請人因被告違反藥事法案件，聲請單獨宣告沒收（114年度聲沒字第1號、113年度緩字第23號），本院裁定如下：

主 文

扣案如附件附表所示之物均沒收。

理 由

一、聲請意旨如附件檢察官聲請書之記載。

二、按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行為人者，得沒收之；但有特別規定者，依其規定，刑法第38條第2項亦有明定。復按檢察官依第253條或第253條之1為不起訴或緩起訴之處分者，對刑法第38條第2項、第3項之物及第38條之1第1項、第2項之犯罪所得，得單獨聲請法院宣告沒收，刑事訴訟法第259條之1定有明文。再按藥事法第79條第1項規定：「查獲之偽藥或禁藥，沒入銷燬之」，上開沒入銷燬之規定，係列於藥事法第8章「稽查及取締」內，而非列於第9章之「罰則」，其性質應屬行政秩序罰，屬行政機關依行政程序科罰之權限，法院自不得越權於判決內諭知沒入銷燬，惟查獲之禁藥若未經行政機關沒入並銷燬，法院自應依刑法第38條規定宣告沒收之（最高法院92年度台上字第2718號、93年度台上字第738號判決意旨參照）。

三、經查，本案被告前因違反藥事法案件，經臺灣屏東地方檢察署檢察官以112年度偵字第16309號為緩起訴處分確定，緩起訴期間1年，於民國113年12月10日期滿未經撤銷等情，有前揭緩起訴處分書及法院前案紀錄表在卷可稽。又扣案如附件附表所示之物，均係被告所有且為犯罪所生及所用之物，業據被告供明在卷，並有扣押物品清單2份附卷可佐，且扣案

01 如附件附表編號1至3所示之物均屬偽藥但未經行政機關依藥
02 事法第79條第1項規定沒入銷燬，是本件聲請人單獨宣告沒
03 收，核與前揭規定並無不合，應予准許。

04 四、爰依刑事訴訟法第455條之36第2項、第259條之1，刑法第38
05 條第2項前段，裁定如主文。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
07 刑事第三庭 法 官 黃紀錄

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本裁定應於裁定送達後10日內向本院提出抗告書狀並敘述
10 抗告之理由。

11 中 華 民 國 114 年 4 月 1 日
12 書記官 張孝妃