臺灣屏東地方法院刑事裁定

114年度毒聲字第20號

聲請人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被告 華安迪

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請送觀察、勒戒（114年度毒偵字第159號、114年度聲觀字第16號），本院裁定如下：

主 文

甲○○施用第二級毒品，令入勒戒處所觀察、勒戒，其期間不得逾貳月。

理 由

- 一、聲請意旨如附件檢察官聲請書之記載。
- 二、按犯毒品危害防制條例第10條之罪者，檢察官應聲請法院裁定，或少年法院（地方法院少年法庭）應先裁定，令被告或少年入勒戒處所觀察、勒戒，其期間不得逾2月；依第2項規定為觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年後再犯第10條之罪者，適用本條前2項之規定，毒品危害防制條例第20條第1項、第3項分別定有明文。次按被告有下列情事之一時，不適合為附命完成戒癮治療之緩起訴處分。但無礙其完成戒癮治療之期程者，不在此限：一、緩起訴處分前，因故意犯他罪，經檢察官提起公訴或判決有罪確定。二、緩起訴處分前，另案撤銷假釋，等待入監服刑。三、緩起訴處分前，另案羈押或執行有期徒刑，毒品戒癮治療實施辦法及完成治療認定標準第2條第2項明文。又檢察官對「初犯」或「3年後再犯」施用毒品罪行之行為人，究採取「聲請觀察勒戒」或「附命戒癮治療之緩起訴」之處遇，核屬檢察官之職權，法院僅得就檢察官之裁量為適度之司法審查。

三、經查：

01 (一)被告甲○○於聲請書所載之時、地，以聲請書所載之方式，
02 施用第二級毒品甲基安非他命1次之事實，業據其於警詢及
03 偵訊中均坦承不諱，並有屏東縣政府警察局枋寮分局偵辦疑
04 似施用毒品尿液檢體送驗代號與真實姓名對照表(見警卷第3
05 5頁)、屏東縣檢驗中心民國113年12月12日檢驗報告(申請
06 文號：0000000U0562號，見警卷第53頁)各1份在卷可查，是
07 被告施用第二級毒品之犯行，洵堪認定。

08 (二)又被告前因施用毒品案件，經本院裁定送觀察、勒戒後，因
09 認無繼續施用毒品之傾向，於108年3月7日釋放出所，經臺
10 灣屏東地方檢察署(下稱屏東地檢署)檢察官以107年度毒偵
11 字第1928號為不起訴處分確定等情，有法院在監在押簡列
12 表、法院前案紀錄表附卷可稽。被告於前開觀察、勒戒執行
13 完畢釋放後，3年後再犯本件施用第二級毒品甲基安非他命
14 之犯行，依法應再次令入勒戒處所觀察、勒戒。本院審酌聲
15 請人業敘明因被告另涉違反洗錢防制法案件，經屏東地檢署
16 檢察官提起公訴，現由本院以114年原金訴字20號案件繫屬
17 中一事，有上開前案紀錄表附卷可查，認已不宜對被告為附
18 命完成戒癮治療之緩起訴處分，而裁量選擇聲請法院裁定令
19 被告入勒戒處所觀察、勒戒，核屬聲請人職權之適法行使，
20 並無違法或裁量濫用之瑕疵可指，本院尚無自由斟酌以其他
21 方式替代之權。從而檢察官之聲請於法有據，應予准許。

22 四、依毒品危害防制條例第20條第1項、第3項規定，裁定如主
23 文。

24 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
25 刑事第七庭 法官 楊青豫

26 以上正本證明與原本無異。

27 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

28 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
29 書記官 張明聖