臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

02 114年度簡字第66號

- 03 聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
- 04 被 告 黄培源
- 05 0000000000000000

01

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 06
- 07 上列被告因賭博案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 08 偵字第13098號),本院判決如下:
- 09 主 文
- 10 黄培源犯以網際網路賭博財物罪,處罰金新臺幣伍仟元,如易服 11 勞役,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 12 未扣案之犯罪所得新臺幣壹萬陸仟零壹拾伍元沒收,於全部或一 13 部不能沒收時,追徵之。
 - 事實及理由
 - 一、本院認定被告黃培源之犯罪事實及證據,除檢察官聲請簡易 判決處刑書犯罪事實欄一第2行至第3行關於「於民國111年6 月13日16時00分前之某日時許起」之際載,應更正為「於民 國111年6月初之某時許起至111年6月13日16時00分為警查獲 時止」;第12至13行關於「發覺博弈集團所使用之合作金庫 銀行帳號0000000000000000號帳戶」之記載,應更正為「發覺 博弈集團所使用之合作金庫銀行帳號000000000000號帳 戶」外,餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記 載。
 - 二、論罪科刑:
 - (一)核被告所為,係犯刑法第266條第2項、第1項之以網際網路 賭博財物罪。
 - □被告自民國111年6月初之某時許起至111年6月13日16時00分為警查獲時止,多次與博弈網站上之不特定人等賭博之行為,係於密切接近之時、地實施,侵害同一社會法益,各行為之獨立性極為薄弱,依一般社會觀念,在時間差距上難以強行分開,在刑法評價上,以視為數個舉動之接續施行,應

- 01 屬接續犯,合為包括之一行為予以評價。
 - 爰審酌被告不思循正當途徑謀取生活所需,竟透過網際網路賭博財物,貪圖僥倖獲利,助長投機之風氣,對社會秩序造成不良影響,所為實非可取;惟念其犯後坦承犯行,態度尚可,並考量本案犯罪之動機、目的、手段、賭博期間非長,並考量被告無前科紀錄之素行(見卷附法院前案紀錄表),暨於警詢自述之智識程度及家庭經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易服勞役之折算標準。
 - 三、按犯罪所得,屬於犯罪行為人者,沒收之;前二項之沒收, 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額,刑 法第38條之1第1項前段、第3項分別定有明文。查,被告於 本件中,經博弈網站經營者出金新臺幣1萬6,015元,至其所 綁定之第一商業銀行帳戶中,此有博弈集團所使用之合作金 庫帳戶交易明細在卷可證,是上開匯款金額核屬被告本案犯 罪所得無訛,爰依前揭規定宣告沒收之,並於全部或一部不 能沒收時,追徵之。
- 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、 第450條第1項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 19 五、如不服本判決,得於判決書送達之日起20日內,以書狀敘述 20 理由(須附繕本),向本庭提出上訴。
- 21 本案經檢察官陳昱璇聲請以簡易判決處刑。
- 22 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日 23 簡易庭 法 官 楊青豫
- 24 以上正本證明與原本無異。
- 25 如不服本判決,得於判決書送達之日起20日內,以書狀敘述理由 26 (須附繕本),向本庭提出上訴。
- 27 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日 28 書記官 吳宛陵
- 29 附錄本案論罪科刑法條全文
- 30 刑法第266條

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

31 在公共場所或公眾得出入之場所賭博財物者,處5萬元以下罰

- 01 金。
- 02 以電信設備、電子通訊、網際網路或其他相類之方法賭博財物
- 03 者,亦同。
- 04 前二項以供人暫時娛樂之物為賭者,不在此限。
- 05 犯第一項之罪,當場賭博之器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之
- 06 財物,不問屬於犯罪行為人與否,沒收之。

07 【附件】

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第13098號

被 告 黄培源

上列被告因賭博案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、黄培源明知博弈網站係供不特定人登入下注之賭博網站,竟 基於以電信設備、電子通訊或網際網路賭博之犯意,於民國 111年6月13日16時00分前之某日時許起,陸續在其屏東縣〇 ○鄉○○街0號及臺灣地區某不詳處所,透過其手機連接網 際網路,經輸入其帳號及密碼並點選百家樂之撲克牌後,即 下注賭博財物,其玩法是比大小,押莊家或閒家何者大,賠 率為1:1,押中者可得與下注相同之點數;未押中者則下注 之點數歸博弈網站經營者所有,以此具射倖性之方式與博弈 網站系統進行對賭、計算輸贏,倘若賭客賭贏,則依賠率退 回點數給賭客,出金方式係將點數兌換成現金後,再以轉帳 方式,匯至賭客綁定於網站之金融帳戶。嗣警查緝本案博弈 網站,發覺博弈集團所使用之合作金庫銀行帳號000000000 0000號帳戶(下稱博弈網站帳戶)於111年6月13日16時00分 許網路匯出新臺幣(下同)1萬6,015元至黃培源所有第一商 業銀行帳號00000000000號帳戶(下稱第一銀行帳戶),始 循線查知上情。
- 二、案經臺南市政府警察局學甲分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 01 一、上揭犯罪事實,業據被告黃培源於警詢及本署偵查中均坦承 02 不諱,並有博弈網站帳戶交易明細及第一銀行帳戶開戶資料 03 各1紙在卷可稽,足證被告前開自白與事實相符,其犯嫌堪 04 以認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第266條第2項、第1項之以網際網路
 賭博財物罪嫌。被告賭博所獲之1萬6,015元,乃被告之犯罪
 所得,尚未扣案,請依刑法第38條之1第1項前段、第3項之
 規定宣告沒收,並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收
 時,追徵其價額。
- 10 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 11 此 致
- 12 臺灣屏東地方法院
- 13 中 華 民 國 114 年 1 月 2 日 14 檢察官 陳昱璇