臺灣屏東地方法院刑事裁定

113年易字第1163號

114年度聲字第161號

公 訴 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
聲 請 人
即 被 告 董文彬

(另案於法務部○○○○○○○○○○
執行中)

上列被告因竊盜等案件（113年度偵緝字第1212、1213、1214、1217、1219、1220、1222、1224號），經檢察官提起公訴，聲請人即被告聲請具保停止羈押，本院裁定如下：

主 文

董文彬自民國一一四年二月六日起撤銷羈押。
具保停止羈押之聲請駁回。

理 由

一、羈押於其原因消滅時，應即撤銷羈押，刑事訴訟法第107條第1項定有明文。查聲請人即被告董文彬因竊盜等案件，經本院訊問後，經認其涉犯刑法第320條第1項之竊盜、同法第321條第1項第1款之侵入住宅竊盜、同法第321條第2項、第1項第1款之侵入住宅竊盜未遂、同法第306條之侵入他人住宅附連圍繞土地等罪嫌，犯罪嫌疑重大，並有刑事訴訟法第101條第1項第1款、第101條之1第1項第5款之羈押原因，復有羈押之必要，爰於113年11月22日起裁定羈押3月，有本院訊問筆錄、本院押票等件在卷可證。茲被告因竊盜案件，經臺灣橋頭地方法院113年度簡字第579號判決判處有期徒刑6月確定，經本院准予自114年2月6日起借提執行等情，有臺灣屏東地方檢察署檢察官114年度執助安字第180號執行指揮書（甲）附卷可稽。從而，原羈押原因業已消滅，原羈押之必要性亦不復存在，爰依前開規定，應自被告開始執行之日即

01 114年2月6日起撤銷羈押。

02 二、至聲請人固聲請具保停止羈押，惟本院自114年2月6日入監
03 之日撤銷對其所為之羈押，是聲請人已非本院羈押之被告，
04 其本件聲請具保停止羈押，當無從准許，應予駁回。

05 三、依刑事訴訟法第107條第1項、第121條第1項、第220條，裁
06 定如主文。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日
08 刑事第五庭 法 官 林育賢

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定應於裁定送達後10日內向本院提出抗告書狀敘述抗
11 告之理由抗告於臺灣高等法院高雄分院。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日
13 書記官 王雅萱