

臺灣屏東地方法院刑事簡易判決

115年度交簡字第808號

聲 請 人 臺灣屏東地方檢察署檢察官
被 告 邱志豪

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（115年度速偵字第206號），本院判決如下：

主 文

邱志豪犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本院認定被告邱志豪之犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知酒後駕車除危害自身安全外，亦將對其他用路人之生命、身體及財產造成高度危險，竟仍置大眾行車之公共安全於不顧，於飲酒後吐氣所含酒精濃度顯逾法定標準值每公升0.25毫克之情形下，仍執意駕車上路，對於道路交通安全所生危害非輕；惟其犯後尚能坦承犯行，並考量其前科紀錄（見本院卷法院前案紀錄表）、本案未肇事傷人之情節、自述之教育程度及家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並依刑法第41條第1項前段，諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理由（須附繕本），向本庭提出上訴。

本案經檢察官翁銘駿聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 115 年 7 月 28 日
簡易庭 法 官 陳姿佑

01 以上正本證明與原本無異。

02 如不服本件判決，得於判決書送達之日起20日內，以書狀敘述理
03 由（須附繕本），向本庭提出上訴。

04 中 華 民 國 115 年 7 月 29 日

05 書記官 鄭美雀

06 附錄本案論罪科刑法條全文：

07 中華民國刑法第185條之3

08 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
09 得併科30萬元以下罰金：

10 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
11 分之0.05以上。

12 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
13 能安全駕駛。

14 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
15 達行政院公告之品項及濃度值以上。

16 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
17 之物，致不能安全駕駛。

18 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
19 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
20 萬元以下罰金。

21 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
22 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
23 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
24 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

25 【附件】

26 臺灣屏東地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

27 115年度速偵字第206號

28 被 告 邱志豪

29 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
30 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

31 犯罪事實

01 一、邱志豪於民國115年3月25日20時許，在屏東市友人住處(地
02 址不詳)內飲用6罐啤酒後，明知其已達不能安全駕駛動力交
03 通工具之程度，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同
04 日23時許，騎乘車牌號碼000-0000號之普通重型機車，行經
05 屏東市○○路000號之3前時，因後座乘客未戴安全帽而為警
06 攔查，並發現其身上散發酒味，於同日23時40分許接受吐氣
07 酒精濃度測試，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.89毫
08 克，而悉上情。

09 二、案經屏東縣政府警察局屏東分局報告偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、前揭犯罪事實，業據被告邱志豪於警詢及偵查中坦承不諱，
12 並有屏東縣政府警察局當事人酒精測定紀錄表、屏東縣政府
13 警察局舉發違反道路交通管理事件通知單影本、車輛詳細資
14 料報表、駕籍詳細資料表等附卷可佐，核與被告自白相符，
15 其犯嫌已堪認定。

16 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕
17 駛動力交通工具罪嫌。

18 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

19 此 致

20 臺灣屏東地方法院

21 中 華 民 國 115 年 4 月 7 日

22 檢 察 官 翁銘駿