

臺灣屏東地方法院民事判決

110年度重訴字第13號

原告 高雄汽車客運股份有限公司

法定代理人 鍾嘉村

訴訟代理人 周育丞

訴訟代理人 張志明律師

複代理人 張宇蟬律師

被告 陳田緯

陳田熹

洪淑芬

前列三人共同

訴訟代理人 吳剛魁律師

被告 顏陳秀霞

陳秀彩

陳秀華

住○○市○○區○○路○段○巷○○弄
○○號

李文齡

李尚君

李百齡

李丰齡

顏明祥

顏明德

顏福佑

顏裕華（顏明山之繼承人）

顏裕健（顏明山之繼承人）

顏和鈴（顏明山之繼承人）

01 前列六人共同

02 訴訟代理人 宋孟陽律師

03 被 告 陳田禮

04 財政部國有財產署

05 0000000000000000

06 法定代理人 曾國基

07 訴訟代理人 林秀娟

08 溫嘉璉

09 被 告 潘仲華 住○○市○○區○○○路○段000號00

10 樓

11 李玉萍

12 艾德蒙海外股份有限公司

13 0000000000000000

14 法定代理人 李潮雄

15 前列三人共同

16 訴訟代理人 林文東

17 0000000000000000

18 被 告 黃秀英

19 蔡文華

20 上列當事人間請求分割共有物事件，本院於民國114年9月10日言
21 詞辯論終結，判決如下：

22 主 文

23 一、附表一所示共有人就坐落屏東縣東港鎮嘉南段三九一一、三
24 九一四、三九-五、三九-七、三九-八、三九-九、四〇-
25 一、四〇-二、四二、四三、六〇四、六〇九、六〇九-一
26 地號土地應予變價分割，所得價金依附表一「應有部分」欄
27 所示比例分配。

28 二、兩造共有坐落屏東縣○○鎮○○段○○〇〇地號土地面積九
29 〇二一六點四一平方公尺、同段三九-三地號土地面積五六
30 一〇一點七二平方公尺、同段三九-一〇地號土地面積五八
31 五七一點〇八平方公尺、同段四〇地號土地面積四二二點〇

01 二平方公尺、同段四三-二地號土地面積七點〇七平方公
02 尺，依下列方法分割：

03 (一)附圖一編號A面積四一三一三點〇九平方公尺、編號E面積二
04 一二七七點八三平方公尺、編號F面積一三八點一四平方公
05 尺、同段四三-二地號土地面積七點〇七平方公尺由被告陳
06 田緯、陳田熹、洪淑芬取得，被告陳田緯應有部分十一分之
07 六、陳田熹應有部分十一分之四、洪淑芬應有部分十一分之
08 一。

09 (二)附圖一編號B面積一七二五七點九九平方公尺由原告取得。

10 (三)附圖一編號C面積六八九三八點五八平方公尺、編號D面積二
11 八三點八八由被告潘仲華、李玉萍取得，被告潘仲華應有部
12 分六〇分之二五、被告李玉萍應有部分六〇分之三五。

13 (四)同段三九-三地號土地面積五六一〇一點七二平方公尺由被
14 告顏明祥、顏明德、顏福佑、顏裕華、顏和鈴、顏裕健、黃
15 秀英、蔡文華取得，被告顏明祥應有部分〇〇〇〇〇〇〇分之
16 之七九九六六六、被告顏明德應有部分〇〇〇〇〇〇〇分之
17 〇〇〇〇〇〇〇〇、被告顏福佑應有部分〇〇〇〇〇〇〇〇分之
18 〇〇〇〇〇〇〇〇、被告顏裕華應有部分〇〇〇〇〇〇〇〇分之
19 六四三一五、被告顏和鈴應有部分〇〇〇〇〇〇〇〇分之三
20 一〇二五四、被告顏裕健應有部分〇〇〇〇〇〇〇〇分之三三
21 四二九一、被告黃秀英應有部分〇〇〇〇〇〇〇〇分之一五五
22 八三八、被告蔡文華應有部分〇〇〇〇〇〇〇〇分之一五五八
23 三八。

24 (五)原告及被告陳田緯、陳田熹、李玉萍、洪淑芬、潘仲華應按
25 附表四「應付補償金額」欄所示之金額補償被告顏明祥、顏
26 陳秀霞、陳秀彩、陳秀華、李文齡、李尚君、李百齡、顏明
27 德、李丰齡、顏福佑、顏和鈴、顏裕華、顏裕健、黃秀英、
28 蔡文華如附表四「應受補償金額」欄所示之金額。

29 三、兩造共有坐落屏東縣〇〇鎮〇〇段〇〇〇地號土地面積一二
30 八一點〇八平方公尺、同段五四六地號土地面積一四二五點
31 一三平方公尺、同段五四七地號土地面積七一五五點三五平

01 方公尺，依下列方法合併分割：

02 (一)附圖二編號J面積二九二五點一六平方公尺由被告陳田緯、
03 陳田熹、洪淑芬取得，被告陳田緯應有部分十一分之六、陳
04 田熹應有部分十一分之四、洪淑芬應有部分十一分之一。

05 (二)附圖二編號H面積五六四點一一平方公尺、同段五四六地號
06 土地面積一四二五點一三平方公尺由被告潘仲華、李玉萍、
07 艾德蒙海外股份有限公司取得，被告潘仲華應有部分四八分
08 之一三、被告李玉萍應有部分四八分之一一、艾德蒙海外股
09 份有限公司應有部分四八分之二四。

10 (三)附圖二編號G面積一九一〇平方公尺、同段五三三地號土地
11 面積一二八一點〇八平方公尺由被告顏明祥、顏明德、顏福
12 佑、顏裕華、顏和鈴取得，被告顏明祥應有部分三一九一〇
13 八分之五七二二五、被告顏明德應有部分三一九一〇八分之
14 一〇四七三〇、被告顏福佑應有部分三一九一〇八分之五七
15 二二五、被告顏裕華應有部分三一九一〇八分之四二七〇
16 三、被告顏和鈴應有部分三一九一〇八分之五七二二五。

17 (四)附圖二編號I面積一一三五點七五平方公尺、編號L面積三三
18 二點〇一平方公尺由原告、顏陳秀霞、陳秀彩、陳秀華取
19 得。原告應有部分四二五分之二三三、顏陳秀霞應有部分四
20 二五分之一五六、陳秀彩應有部分四二五分之一二、陳秀華
21 應有部分四二五分之二四。

22 (五)附圖二編號K面積二八八點三二平方公尺由被告陳田緯、陳
23 田熹、洪淑芬、潘仲華、李玉萍、艾德蒙海外股份有限公
24 司、顏明祥、顏明德、顏福佑、顏和鈴、顏陳秀霞、陳秀
25 彩、陳秀華取得。陳田緯應有部分二四三九三六分之四六二
26 四八、陳田熹應有部分二四三九三六分之三〇八三二、洪淑
27 芬應有部分二四三九三六分之七七〇八、潘仲華應有部分二
28 四三九三六分之一三七二八、李玉萍應有部分二四三九三六
29 分之一一六一六、艾德蒙海外股份有限公司應有部分二四三
30 九三六分之二五三四四、顏明祥應有部分二四三九三六分之
31 二二八九一、顏明德應有部分二四三九三六分之二二八九

01 一、顏福佑應有部分二四三九三六分之二二八九一、顏和鈴
02 應有部分二四三九三六分之二二八九一、顏陳秀霞應有部分
03 二四三九三六分之一三七二八、陳秀彩應有部分二四三九三
04 六分之一〇五六、陳秀華應有部分二四三九三六分之二一一
05 二。

06 (六)被告顏明祥、李玉萍、顏明德、顏福佑、潘仲華、顏和鈴、
07 艾德蒙海外股份有限公司應按附表七「應付補償金額」欄所
08 示之金額補償原告、被告陳田緯、陳田熹、顏陳秀霞、陳秀
09 彩、陳秀華、洪淑芬、顏裕華如附表七「應受補償金額」欄
10 所示之金額。

11 四、原告其餘之訴駁回。

12 五、訴訟費用由兩造按附表八所示比例負擔。

13 事實及理由

14 壹、程序部分：

15 被告顏陳秀霞、陳秀彩、陳秀華、李文齡、李尚君、李百
16 齡、李丰齡、陳田禮、財政部國有財產署未於最後言詞辯論
17 期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原
18 告之聲請，由其一造辯論而為判決。

19 貳、實體部分：

20 一、原告主張：兩造共有坐落屏東縣東港鎮嘉南段如附表一、
21 二、五所示之土地（以下所述之土地均為屏東縣東港鎮嘉南
22 段，均以地號稱之），各共有人之應有部分如附表一、二、
23 五所示。由於兩造就附表一、二、五所示土地並未訂有不分
24 割之契約或不分割之期限，原告為使地盡其利，乃商請被告
25 協議分割，然未能達成協議，爰依民法第823條第1項、第82
26 4條第2項第1、2款及第6項規定提起本件訴訟，請求鈞院裁
27 判分割共物。

28 二、被告方面：

29 (一)陳田緯、陳田熹、洪淑芬、顏明祥、顏明德、顏福佑、顏裕
30 華、顏和鈴、顏裕健、潘仲華、李玉萍、艾德蒙海外股份有
31 限公司（下稱艾德蒙公司）：同意附表一所示39-1、39-4、

01 39-5、39-7、39-8、39-9、40-1、40-2、42、43、604、60
02 9、609-1地號土地變價分割，並同意附表二所示39-2、39-
03 3、39-10、40、43-2地號土地按附圖一、附表三所示方法分
04 割，同意附表五所示533、546、547地號土地按附圖二、附
05 表六所示方法分割。另537、605地號土地現況為道路，且為
06 公共設施保留地，依物之使用目的不能分割。

07 (二)財政部國有財產署（下稱國產署）：537、605地號土地現況
08 為道路，且為公共設施保留地，依物之使用目的不能分割。

09 (三)被告顏陳秀霞、陳秀彩、陳秀華、李文齡、李尚君、李百
10 齡、李丰齡、陳田禮未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀
11 為任何聲明或陳述。

12 三、本院之判斷：

13 (一)按各共有人，除法令另有規定外，得隨時請求分割共有物。
14 但因物之使用目的不能分割或契約訂有不可分割之期限者，
15 不在此限；又共有物之分割，依共有人協議之方法行之。分
16 割方法不能協議決定，或於協議決定後因消滅時效完成經共
17 有人拒絕履行者，法院得因任何共有人之請求，命為下列之
18 分配：一以原物分配於各共有人。但各共有人均受原物之分
19 配顯有困難者，得將原物分配於部分共有人。二原物分配顯
20 有困難時，得變賣共有物，以價金分配於各共有人；或以原
21 物之一部分分配於各共有人，他部分變賣，以價金分配於各
22 共有人。以原物為分配時，如共有人中有未受分配，或不能
23 按其應有部分受分配者，得以金錢補償之；共有人部分相同
24 之相鄰數不動產，各該不動產均具應有部分之共有人，經各
25 不動產應有部分過半數共有人之同意，得適用前項規定，請
26 求合併分割，民法第823條第1項、第824條第1至3、6項定有
27 明文。經查：

28 1. 附表一、二、五所示土地為兩造所共有，各該共有人之應有
29 部分如附表一、二、五所示，有附表一、二、五所示土地登
30 記公務用謄本在卷可參（見本院卷八第37至41、63至67頁；
31 本院卷九第9至81、165至275頁）。又附表一所示土地（53

01 7、605地號土地除外)依其使用目的並無不能分割之情事，
02 兩造間亦無不為分割之約定，復不能達成分割協議，則原告
03 依上揭規定訴請本院裁判分割，核無不合。

04 2. 附表二所示土地雖因僅部分共有人相同且不相鄰而未符合民
05 法第824條第6項規定得合併分割之要件，但仍可透過面積增
06 減找補之方式(譬如於某筆土地少分的一部分，於他筆土地補
07 足之；此依民法第824條第2項第1款及第3項規定之精神推
08 演，應無不可)，達到類似合併分割之效果，同樣有利於土
09 地之集中使用，對共有人均屬有利，則原告訴請分割附表二
10 所示土地，亦無不可。

11 3. 附表五所示土地相鄰，各共有人應有部分如附表五所示，而
12 原告、被告陳田緯、陳田熹、洪淑芬、顏明祥、顏明德、顏
13 福佑、顏裕華、顏和鈴、顏裕健、潘仲華、李玉萍、艾德蒙
14 公司均同意附表五所示土地合併分割，上開同意之共有人應
15 有部分合計均已逾各該土地應有部分之半數，依前揭規定得
16 合併分割。

17 4. 至於附表一所示之537、605地號土地現況已為道路使用，且
18 537地號土地之使用分區尚待地籍分割，惟屬尚未徵收之公
19 共設施保留地，605地號土地使用分區為道路用地，此有土
20 地使用分區證明書在卷可參(見本院卷五第99頁)，自屬民法
21 第823條第1項所稱因物之使用目的不能分割之情形，而原
22 告、被告陳田緯、陳田熹、洪淑芬、顏明祥、顏明德、顏福
23 佑、顏裕華、顏和鈴、顏裕健、潘仲華、李玉萍、艾德蒙公
24 司均認上開土地不宜分割(見本院卷九第134頁)，是上開
25 土地不論原物分割或變價分割，均無從准許，原告請求分割
26 537、605地號土地即無所據，應予駁回。

27 (二)分割方法之酌定：

28 1. 附表一所示39-4、39-5、39-7、40-1、40-2、42、43、604、
29 609-1地號土地面積較小，尚難以原物分配予全部共有人，另
30 39-1、39-8、39-9、609地號土地面積雖較大，惟原告及陳田
31 緯、陳田熹、洪淑芬、顏明祥、顏明德、顏福佑、顏裕華、

01 顏和鈴、顏裕健、潘仲華、李玉萍、艾德蒙公司均主張以變
02 價分割為宜，足認渠等並無取得上開土地之意願，且若由其
03 中之共有人取得上開土地，其應以金錢補償其他未獲分配土
04 地之共有人，然就應補償之金額並未鑑定，恐徒生爭議。職
05 是，本院審酌附表一所示土地（537、605地號土地除外）分
06 割後之經濟利益及兩造之意願等一切情狀，認將此部分土地
07 以變價分割，拍賣所得價金，按兩造如附表一所示應有部分
08 比例分配，將有利於此部分土地之整體利用。

09 2. 原告主張附表二所示土地之分割方案如附圖一、附表三所
10 示，附表五所示土地之分割方案如附圖二、附表六所示，上
11 開方案經原告、陳田緯、陳田熹、洪淑芬、顏明祥、顏明
12 德、顏福佑、顏裕華、顏和鈴、顏裕健、潘仲華、李玉萍、
13 艾德蒙公司同意，為各共有人間意願之最大公約數，且此方
14 案各共有人分配之土地形狀較為方正、面積非小，且均有道
15 路可資通行使用，足認能有效利用土地，應屬適當之分割方
16 案，是附表二、五所示土地分割如附圖一、附表三及附圖
17 二、附表六所示，應屬可採。原告及被告蔡文華、黃秀英雖
18 又於本件言詞辯論終結之日提出另一分割方案，惟附表二、
19 五所示土地之分割方案本院早於民國111年5月2日囑託東港地
20 政事務所製作土地複丈成果圖，且本院亦已囑託元一國際不
21 動產估價師聯合事務所（下稱元一事務所）就共有人間未能
22 受分配及土地使用利益之差異為鑑定，並鑑估互為找補之金
23 額，未免損及其他共有人之程序利益，本院就原告及被告蔡
24 文華、黃秀英於本院言詞辯論終結之日再提之分割方法，即
25 不予斟酌，併此敘明。

26 3. 按以原物為分配時，如共有人中，有不能按其應有部分受分
27 配者，得以金錢補償之，為民法第824條第3項所明定。故以
28 原物為分配時，各共有人是否應為補償或受補償，均應以其
29 所受分配者，是否已逾或少於其應有部分為斷，且補償金額
30 之多寡，亦應以應有部分為計算之標準；再共有物原物分割
31 而應以金錢為補償者，倘分得價值較高及分得價值較低之共

01 有人均為多數時，該每一分得價值較高之共有人即應就其補
02 償金額對於分得價值較低之共有人全體為補償，並依各該短
03 少部分之比例，定其給付金額，方符共有物原物分割為共有
04 物應有部分互相移轉之本旨（最高法院77年度台上字第65
05 號、90年度台上字第2214號裁判要旨參照）。查附表二、五
06 所示經分割後，各共有人取得土地不同，且因各土地形狀不
07 一、位置有異，以致價值互殊，另有部分共有人未分得土
08 地，共有人間自應互為找補。本院依原告聲請囑託元一事務
09 所鑑定附圖一、二所示分割方案各共有人間應互相找補之金
10 額，此有元一事務所不動產估價報告書、補充報告書在卷可
11 稽。審之上開鑑定報告乃該事務所依不動產估價技術規則相
12 關規定，並針對勘估標的進行產權、一般因素、區域因素、
13 個別因素、不動產市價現況、最有效使用等因素分析，並採
14 用比較法、折現現金流量分析法、土地開發分析法之估價方
15 法進行評估，而作成鑑定報告，並製作共有人間互為找補金
16 額分配表（見本院卷九第283、285頁），其鑑價方法應屬客
17 觀公正可採。爰審酌該鑑定意見，認共有人間互為找補之金
18 額如附表四、七所示。

19 四、綜上所述，本院審酌分割土地之經濟效用及兩造之意願等情
20 狀，認附表一所示土地（537、605地號土地除外）應採變價
21 分割；附表二、五所示土地應為原物分割，共有人間互為金
22 錢補償，爰諭知如主文第1至3項所示。至於537、605地號土
23 地因屬物之使用目的不能分割之情形，原告請求分割537、6
24 05地號土地為無理由，應予駁回。

25 五、本件事證已臻明確，兩造其餘主張及舉證，核與於判決結果
26 無影響，爰不逐一論述，附此敘明。

27 六、末按因共有物分割、經界或其他性質上類似之事件涉訟，由
28 敗訴當事人負擔訴訟費用顯失公平者，法院得酌量情形，命
29 勝訴之當事人負擔其一部，民事訴訟法第80條之1定有明
30 文。本件分割共有物之訴，本質上並無訟爭性，兩造本可互
31 換地位，本件原告起訴雖於法有據，但被告應訴實因訴訟性

質所不得不然，本院認為訴訟費用由兩造之任何一方全部負擔，均顯失公平，本件依兩造就附表二、五所示土地應有部分換算面積所佔總面積之比例分擔訴訟費用，較為公允，爰諭知兩造訴訟費用負擔之比例如主文第5項所示。

中華民國 114 年 10 月 22 日
民事第一庭 法官 李育任

正本係照原本作成。

如對判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀，其未表明上訴理由者，應於提出上訴後20日內向本院補提理由書狀（均須按他造當事人之人數附繕本）。

中華民國 114 年 10 月 23 日
書記官 黃依玲

附表一：

編號	地號	39-1	39-4	39-5	39-7	39-8	39-9	40-1	40-2	42	43	537	604	605	609	609-1
	共有人	應有部分														
1	陳田緯	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6	1/6
2	陳田燕	4/36	4/36	4/36	4/36	4/36	4/36	4/36	4/36	4/36	4/36	4/36	4/36	4/36	4/36	4/36
3	顏明祥	28/600	28/600	28/600	28/600	28/600	28/600			1/3	1/3		1/3			
4	顏陳秀霞	1/231	1/231	1/231	1/231	1/231	1/231	1/231	1/231	1/231	1/231	1/21	13/231	1/21	1/231	1/231
5	陳秀彩	1/231	1/231	1/231	1/231	1/231	1/231	1/231	1/231	1/231	1/231		1/231		1/231	1/231
6	陳秀華	2/231	2/231	2/231	2/231	2/231	2/231	2/231	2/231	2/231	2/231		2/231		2/231	2/231
7	李文齡	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800									
8	李尚君	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800									
9	李百齡	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800	1/180 、 1/800									
10	李玉萍	35/231	35/231	35/231	35/231	35/231	35/231	35/231	35/231	35/231	35/231	1/21	1/21	1/21	35/231	35/231
11	洪淑芬	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36	1/36
12	顏明德	1/200	53/600	53/600	1/200	1/200	53/600									
13	李丰齡	1/800	1/800	1/800	1/800	1/800	1/800									
14	顏福佑	103 /600	53/600	53/600	103 /600	103 /600	53/600	1/3	1/3							
15	潘仲華	25/231	25/231	25/231	25/231	38/231	25/231	25/231	25/231	25/231	25/231	1/21	13/231	1/21	25/231	38/231
16	高雄客運	233 /2772	233 /2772	233 /2772	233 /2772	2/72	233 /2772	233 /2772	233 /2772	233 /2772	233 /2772	19/252	233 /2772	19/252	233 /2772	2/72
17	顏和鈴	53/600	53/600	53/600			1/12								1/9	1/9
18	顏裕華				53/1200	53/1200	1/400								1/9	1/9
19	顏裕健				53/1200	53/1200	1/400								1/9	1/9
20	艾德蒙公司											1/21	24/231	1/21		
21	陳田禮											1/21		1/21		
22	中華民國 (國產署 管理)											8/21		8/21		

附表二：

編號	地號	39-2	39-3	39-10	40	43-2	合計持份面積

(續上頁)

01

	面積 (平方公尺)	90216.41	56101.72	58571.08	422.02	7.07	
	共有人	應有部分/換算面積					
1	陳田緯	1/6 15036.07	1/6 9350.29	1/6 9761.85	1/6 70.34	1/6 1.17	34219.72
2	陳田熹	4/00 00000.05	4/36 6233.52	4/36 6507.90	4/36 46.89	4/36 0.79	22813.15
3	顏明祥	28/000 0000.1	28/000 0000.08	28/000 0000.32		1/3 2.36	9563.86
4	顏陳秀霞	1/231 390.55	1/231 242.87	1/231 253.55	1/231 1.83	1/231 0.03	888.83
5	陳秀彩	1/231 390.55	1/231 242.87	1/231 253.55	1/231 1.83	1/231 0.03	888.83
6	陳秀華	2/231 781.09	2/231 485.73	2/231 507.11	2/231 3.65	2/231 0.06	1777.64
7	李文齡	49/7200 (1/18 0+1/800) 613.97	48/7200 (1/18 0+1/800) 381.8	48/7200 (1/18 0+1/800) 398.61			1394.38
8	李尚君	49/7200 (1/18 0+1/800) 613.97	48/7200 (1/18 0+1/800) 381.8	48/7200 (1/18 0+1/800) 398.61			1394.38
9	李百齡	49/7200 (1/18 0+1/800) 613.97	48/7200 (1/18 0+1/800) 381.8	48/7200 (1/18 0+1/800) 398.61			1394.38
10	李玉萍	35/000 00000.15	35/000 0000.26	35/000 0000.41	35/231 63.95	35/231 1.07	31108.84
11	洪淑芬	1/36 2506.01	1/36 1558.38	1/36 1626.98	1/36 11.72	1/36 0.2	5703.29
12	顏明德	53/600 (1/12 +1/200) 7969.12	53/600 (1/12 +1/200) 4955.65	53/600 (1/12 +1/200) 5173.78			18098.55
13	李丰齡	1/800 112.77	1/800 70.13	1/800 73.21			256.11
14	顏福佑	53/000 0000.11	53/000 0000.66	53/000 0000.77	1/3 140.67		18239.21
15	潘仲華	25/000 0000.68	25/000 0000.61	25/000 0000.86	25/231 45.67	25/231 0.77	22220.59
16	高雄客運	233/0000 0000.13	233/0000 0000.62	233/0000 0000.18	233/2772 35.47	233/2772 0.59	17257.99
17	顏和鈴		59/0000 0000.89	59/0000 0000.83			3758.72
18	顏裕華	53/0000 0000.56		2/36 3253.95			7238.51

19	顏裕健	53/0000 0000.56					3984.56
20	黃秀英		1/36 1558.38				1558.38
21	蔡文華		1/36 1558.38				1558.38
合計		90216.41	56101.72	58571.08	422.02	7.07	205318.30

附表三：土地分配明細（面積單位：平方公尺；面積經權宜調整，小數點後第3位或進位或捨去）

編號	共有人	分配位置	分配位置面積	分配後應有部分	合計取得面積	應有部分換算面積	面積差額	備註
		附圖一編號						
1	陳田緯	A	41313.09	6/11	34219.71	34219.72	-0.01	
		E	21277.83					
		F	138.14					
		43-2	7.07					
2	陳田熹	A	41313.09	4/11	22813.14	22813.15	-0.01	
		E	21277.83					
		F	138.14					
		43-2	7.07					
3	洪淑芬	A	41313.09	1/11	5703.28	5703.29	-0.01	
		E	21277.83					
		F	138.14					
		43-2	7.07					
4	高雄客運	B	17257.99	全部	17257.99	17257.99	0	
5	潘仲華	C	68938.58	25/60	28842.69	22220.59	+6622.1	
		D	283.88					
6	李玉萍	C	68938.58	35/60	40379.77	31108.84	+9270.93	
		D	283.88					
7	顏明祥	39-3	56101.72	799666/000000	7996.66	9563.86	-1567.2	
8	顏明德	39-3	56101.72	000000/000000	15993.3	18098.55	-2105.25	
9	顏福佑	39-3	56101.72	000000/000000	16118.4	18239.21	-2120.81	
10	顏裕華	39-3	56101.72	643115/000000	6431.15	7238.51	-807.36	
11	顏和鈴	39-3	56101.72	310254/000000	3102.54	3758.72	-656.18	
12	顏裕健	39-3	56101.72	334291/000000	3342.91	3984.56	-641.65	
13	黃秀英	39-3	56101.72	155838/000000	1558.38	1558.38	0	

(續上頁)

01

14	蔡文華	39-3	56101.72	155838/ 0000000	1558.38	1558.38	0	
15	顏陳秀霞				0	888.83	-888.83	
16	陳秀彩				0	888.83	-888.83	
17	陳秀華				0	1777.64	-1777.64	
18	李文齡				0	1394.38	-1394.38	
19	李尚君				0	1394.38	-1394.38	
20	李百齡				0	1394.38	-1394.38	
21	李丰齡				0	256.11	-256.11	
合計					205318.30	205318.30	0	

02

附表四：(新臺幣/元)

03

受補償人	應補償人						應受補償金額 合 計
	陳田緯	陳田熹	李玉萍	洪淑芬	潘仲華	高雄客運	
顏明祥	44萬2,291元	29萬4,861元	394萬4,949元	7萬3,712元	281萬7,819元	84萬8,776元	842萬2,408元
顏陳秀霞	33萬3,765元	22萬2,510元	297萬6,966元	5萬5,625元	212萬6,402元	64萬509元	635萬5,777元
陳秀彩	33萬3,765元	22萬2,510元	297萬6,966元	5萬5,625元	212萬6,402元	64萬509元	635萬5,777元
陳秀華	66萬7,530元	44萬5,021元	595萬3,931元	11萬1,250元	425萬2,806元	128萬1,018元	1,271萬1,556元
李文齡	52萬3,679元	34萬9,120元	467萬872元	8萬7,276元	333萬6,335元	100萬4,962元	997萬2,244元
李尚君	52萬3,679元	34萬9,120元	467萬872元	8萬7,276元	333萬6,335元	100萬4,962元	997萬2,244元
李百齡	52萬3,679元	34萬9,120元	467萬872元	8萬7,276元	333萬6,335元	100萬4,962元	997萬2,244元
顏明德	49萬8,139元	33萬2,093元	444萬3,076元	8萬3,019元	317萬3,625元	95萬5,950元	948萬5,902元
李丰齡	9萬6,186元	6萬4,124元	85萬7,916元	1萬6,030元	61萬2,796元	18萬4,585元	183萬1,637元
顏福佑	49萬8,349元	33萬2,234元	444萬4,953元	8萬3,055元	317萬4,965元	95萬6,354元	948萬9,910元
顏和鈴	26萬4,379元	17萬6,253元	235萬8,088元	4萬4,061元	168萬4,347元	50萬7,355元	503萬4,483元
顏裕華	15萬4,535元	10萬3,024元	137萬8,352元	2萬5,755元	98萬4,537元	29萬6,559元	294萬2,762元
顏裕健	7萬9,201元	5萬2,800元	70萬6,417元	1萬3,199元	50萬4,584元	15萬1,989元	150萬8,190元
黃秀英	0元	0元	4元	0元	3元	1元	8元
蔡文華	0元	0元	4元	0元	3元	1元	8元
應付補償 金額合計	493萬9,177元	329萬2,790元	4,405萬4,238元	82萬3,159元	3,146萬7,294元	947萬8,492元	9,405萬5,150元

04

附表五：

05

編號	地號	533	546	547	604	合計持份 面積
	面積	1281.08	1425.13	7155.35	218.71	
	共有人	應有部分/換算面積				
1	陳田緯	1/6 213.51	1/6 237.52	1/6 1192.56	1/6 36.45	1680.04
2	陳田熹	4/36 142.34	4/36 158.35	4/36 795.04	4/36 24.30	1120.03
3	顏明祥			1/12 596.28	1/3 72.9	669.18
4	顏陳秀霞	13/231	13/231	13/231	13/231	

(續上頁)

01

		72.1	80.20	402.68	12.31	567.29
5	陳秀彩	1/231 5.54	1/231 6.17	1/231 30.98	1/231 0.95	43.64
6	陳秀華	2/231 11.09	2/231 12.34	2/231 61.95	2/231 1.9	87.28
7	李玉萍	1/21 61	1/21 67.86	1/21 340.73	1/21 10.41	480
8	洪淑芬	1/36 35.59	1/36 39.59	1/36 198.76	1/36 6.08	280.02
9	顏明德		1/3 475.04	1/12 596.28		1071.32
10	顏福佑			1/12 596.28		596.28
11	潘仲華	13/231 72.1	13/231 80.20	13/231 402.68	13/231 12.31	567.29
12	高雄客運	233/0000 000.68	233/0000 000.79	233/0000 000.44	233/2772 18.38	847.29
13	顏和鈴			1/12 596.28		596.28
14	顏裕華	1/3 427.03				427.03
15	艾德蒙公司	24/231 133.10	24/231 148.07	24/231 743.41	24/231 22.72	1047.3
合計		1281.08	1425.13	7155.35	218.71	10080.27

02 附表六：(533、546、547地號分配，面積共9861.56平方公尺，6
03 04地號變價分割，未列入此表)

04

編號	共有人	分配位置	分配位置面積	分配後應有部分	合計取得面積	總和面積	應有部分換算面積	面積差額
		附圖二編號						
1	陳田緯	J	2925.16	6/11	1595.54	1650.2	1643.59	+6.61
		K	288.32	46248/243 936	54.66			
2	陳田熹	J	2925.16	4/11	1063.69	1100.13	1095.73	+4.4
		K	288.32	30832/243	36.44			

(續上頁)

01

				936				
3	洪淑芬	J	2925.16	1/11	265.92	275.03	273.94	+1.09
		K	288.32	7708/2439 36	9.11			
4	潘仲華	546	1425.13	13/48	538.75	554.98	554.98	0
		H	564.11	13/48				
		K	288.32	13728/243 936	16.23			
5	李玉萍	546	1425.13	11/48	455.86	469.59	469.59	0
		H	564.11	11/48				
		K	288.32	11616/243 936	13.73			
6	艾德蒙公司	546	1425.13	24/48	994.62	1024.58	1024.58	0
		H	564.11	24/48				
		K	288.32	25344/243 936	29.96			
7	顏明祥	533	1281.08	57225/ 319108	572.25	599.31	596.28	+3.03
		G	1910	57225/319 108				
		K	288.32	22891/243 936	27.06			
8	顏明德	533	1281.08	104730/ 319108	1047.3	1074.36	1071.32	+3.04
		G	1910	104730/31 9108				
		K	288.32	22891/243 936	27.06			
9	顏福佑	533	1281.08	57225/ 319108	572.25	599.31	596.28	+3.03
		G	1910	57225/319 108				
		K	288.32	22891/243 936	27.06			
10	顏裕華	533	1281.08	42703/ 319108	427.03	427.03	427.03	0
		G	1910					
11	顏和鈴	533	1281.08	57225/ 319108	572.25	599.30	596.28	+3.02
		G	1910	57225/319 108				
		K	288.32	22891/243 936	27.05			
12	高雄客運	I	1135.75	233/425	804.68	804.68	828.91	-24.23
		L	332.01					
13	顏陳秀霞	I	1135.75	156/425	538.75	554.98	554.98	0

(續上頁)

01

		L	332.01	156/425				
		K	288.32	13728/243936	16.23			
14	陳秀彩	I	1135.75	12/425	41.44	42.69	42.69	0
		L	332.01	12/425				
		K	288.32	1056/243936	1.25			
15	陳秀華	I	1135.75	24/425	82.89	85.39	85.38	+0.01
		L	332.01	24/425				
		K	288.32	2112/243936	2.50			
合計						9861.56	9861.56	0

02

附表七：(新臺幣/元)

03

受補償人	應補償人							應受補償金額 合計
	顏明祥	李玉萍	顏明德	顏福佑	潘仲華	顏和鈴	艾德蒙公司	
陳田緯	54萬4,103元	33萬1,395元	30萬1,746元	54萬4,095元	39萬1,732元	54萬4,013元	72萬3,220元	338萬304元
陳田熹	36萬2,747元	22萬938元	20萬1,171元	36萬2,742元	26萬1,163元	36萬2,687元	48萬2,163元	225萬3,611元
顏陳秀霞	14萬7,663元	8萬9,937元	8萬1,890元	14萬7,660元	10萬6,311元	14萬7,638元	19萬6,273元	91萬7,372元
陳秀彩	1萬1,363元	6,921元	6,302元	1萬1,363元	8,181元	1萬1,362元	1萬5,105元	7萬597元
陳秀華	2萬2,686元	1萬3,817元	1萬2,581元	2萬2,686元	1萬6,333元	2萬2,682元	3萬155元	14萬940元
洪淑芬	9萬696元	5萬5,240元	5萬297元	9萬694元	6萬5,297元	9萬681元	12萬552元	56萬3,457元
高雄客運	31萬3,384元	19萬872元	17萬3,795元	31萬3,379元	22萬5,624元	31萬3,333元	41萬6,550元	194萬6,937元
顏裕華	10萬2,841元	6萬2,637元	5萬7,033元	10萬2,839元	7萬4,041元	10萬2,824元	13萬6,694元	63萬8,909元
應付補償金額合計	159萬5,483元	97萬1,757元	88萬4,815元	159萬5,458元	114萬8,682元	159萬5,220元	212萬712元	991萬2,127元

04

附表八：

05

編號	共有人	訴訟費用負擔比例
1	陳田緯	0000000/00000000
2	陳田熹	0000000/00000000
3	顏明祥	0000000/00000000
4	顏陳秀霞	145612/00000000
5	陳秀彩	93247/00000000
6	陳秀華	186492/00000000
7	李文齡	139438/00000000
8	李尚君	139438/00000000
9	李百齡	139438/00000000

(續上頁)

01

10	李玉萍	0000000/00000000
11	洪淑芬	598331/00000000
12	顏明德	0000000/00000000
14	李丰齡	25611/00000000
15	顏福佑	0000000/00000000
16	潘仲華	0000000/00000000
17	高雄客運	0000000/00000000
18	顏和鈴	435500/00000000
19	顏裕華	766554/00000000
20	顏裕健	398456/00000000
21	艾德蒙公司	104730/00000000
22	陳田禮	毋庸負擔
23	中華民國 (國產署 管理)	毋庸負擔
24	黃秀英	155838/00000000
25	蔡文華	155838/00000000