臺灣屏東地方法院支付命令

111年度司促字第6750號

債　權　人　的克營造有限公司

000000000000000000

法定代理人　謝佳容

債　務　人　財團法人永達技術學院

000000000000000000

法定代理人　陳德華

000000000000000000

鍾任琴

李奇芳

洪清池

000000000000000000

賴慶祥

廖東亮

羅文基

000000000000000000

胡茹萍

000000000000000000

李春長

000000000000000000

杜炯烽

000000000000000000

林國彬

馬秀如

劉顯達

朱元祥

000000000000000000

林必慧

000000000000000000

000000000000000000

一、自本件支付命令送達翌日起一個月後，債務人應向債權人給付新臺幣肆佰捌拾伍萬陸仟柒佰陸拾貳元，及自本件支付命令送達翌日起一個月後至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，並賠償程序費用新臺幣伍佰元。

二、債權人請求之原因事實如債權人聲請狀所載。

三、按支付命令之聲請，依聲請之意旨認債權人之請求為無理由者，法院應以裁定駁回之；就請求之一部不得發支付命令者，應僅就該部分之聲請駁回之；債權人之請求，應釋明之，民事訴訟法第513條第1項、第511條第2項定有明文。次按借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品質、數量相同之物，未定返還期限者，借用人得隨時返還，貸與人亦得定一個月以上之相當期限，催告返還；給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任，民法第478條、第229條第2項亦分別設有明文。又倘借款未定返還期限，依法仍得以支付命令聲請狀繕本之送達為催告之意思表示。經查，債權人以債務人積欠借款新臺幣肆佰捌拾伍萬陸仟柒佰陸拾貳元為由，聲請核發支付命令，惟兩造並未約定返還期限，債權人僅提出催告返還借款之存證信函，難認催告之意思表示已到達債務人。嗣本院於民國111年6月30日裁定限期命債權人提出對相對人催告債權存證信函之收件回執影本，債權人僅提出中華郵政股份有限公司之普通掛號函件執據，然該執據僅能證明債權人有寄出郵件，未能釋明催告返還借款之意思表示已到達債務人，仍應以支付命令之送達為催告之意思表示。是依前揭規定，債權人請求逾主文所示之部分，於法不合，應予駁回。

四、債權人如不服本裁定駁回部分，應於裁定送達後十日內，以書狀向本院司法事務官提出異議。

五、債務人對於本命令，得於受送達二十日之不變期間內，向本院提出異議。

六、債務人未於不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之

支付命令及確定證明書聲請強制執行。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　7　　月　　22　　日

司法事務官　郭伊恩