臺灣屏東地方法院民事裁定

111年度消債職聲免字第20號

聲　請　人
即 債務 人　鄧少豪（原名：鄧振宇）
000000000000000000
000000000000000000
代　理　人　劉彥伯律師
相　對　人
即 債權 人　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　程耀輝
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　國泰世華商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭明鑑
代　理　人　蔡政宏
相　對　人
即 債權 人　臺灣中小企業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林謙浩
代　理　人　何建慶
相　對　人
即 債權 人　滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳紹宗
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　臺灣新光商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　李增昌

代　理　人　徐雅琳

相　對　人

即 債權 人　板信商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　張明道

代　理　人　許瑋玲

相　對　人

即 債權 人　遠東國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　周添財

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即 債權 人　元大商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　翁健

代　理　人　黃勝豐

相　對　人

即 債權 人　永豐商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　陳嘉賢

代　理　人　呂亮毅

相　對　人

即 債權 人　星展（台灣）商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　伍維洪

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即 債權 人　台新國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　尚瑞強

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即 債權 人　日盛國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　郭倍廷

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即 債權 人　安泰商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　丁予康

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即 債權 人　良京實業股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　平川秀一郎

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

相　對　人

即 債權 人　元大國際資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　宋耀明

代　理　人　詹凱傑
相　對　人
即 債權 人　金陽信資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳雨利
代　理　人　陳信華
相　對　人
即 債權 人　滙誠第二資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　新加坡商艾星國際有限公司台灣分公司
000000000000000000
法定代理人　曾慧雯
000000000000000000
000000000000000000
相　對　人
即 債權 人　滙誠第一資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：
主　文
債務人鄧少豪應予免責。
理　由
一、按法院為終止或終結清算程序之裁定確定後，除別有規定外，應以裁定免除債務人之債務。消費者債務清理條例（下稱消債條例）第132條定有明文。又法院裁定開始清算程序

後，債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額後仍有餘額，而普通債權人之分配總額低於債務人聲請清算前二年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額者，法院應為不免責之裁定。但債務人證明經普通債權人全體同意者，不在此限。另債務人有下列各款情形之一者，法院應為不免責之裁定。但債務人證明經普通債權人全體同意者，不在此限：一、於七年內曾依破產法或本條例規定受免責。二、故意隱匿、毀損應屬清算財團之財產，或為其他不利於債權人之處分，致債權人受有損害。三、捏造債務或承認不真實之債務。四、聲請清算前二年內，因消費奢侈商品或服務、賭博或其他投機行為，所負債務之總額逾聲請清算時無擔保及無優先權債務之半數，而生開始清算之原因。五、於清算聲請前一年內，已有清算之原因，而隱瞞其事實，使他人與之為交易致生損害。六、明知已有清算原因之事實，非基於本人之義務，而以特別利於債權人中之一人或數人為目的，提供擔保或消滅債務。七、隱匿、毀棄、偽造或變造帳簿或其他會計文件之全部或一部，致其財產之狀況不真確。八、故意於財產及收入狀況說明書為不實之記載，或有其他故意違反本條例所定義務之行為，致債權人受有損害，或重大延滯程序，復為同條例第133、134條所明定。另按法院裁定開始更生程序後，債務人免責前，法院裁定開始清算程序，其已進行之更生程序，適於清算程序者，作為清算程序之一部，其更生聲請視為清算聲請，消債條例第78條第1項亦定有明文。

二、經查：

㈠聲請人前於民國108年4月22日聲請更生，經本院以108年度消債更字第92號裁定自108年11月25日中午12時起開始更生程序。嗣於更生程序中，因聲請人所提更生方案無履行可能，經本院以110年度消債清字第17號裁定自110年11月19日中午12時起開始清算程序。復因清算財團之財產不敷清償財

團費用及債務，經本院於111年4月8日以110年度司執消債清字第60號裁定終止清算程序確定等情，業據調取上開各卷宗核閱屬實。

㈡關於聲請人於開始更生程序後迄今之收入部分，聲請人稱108年11月至109年5月擔任照顧服務員，每月所得約為23,000元，另自109年6月起即無固定工作，迄至111年2月起始受僱於鉅翼保全股份有限公司，每月所得約為24,000元，雖僅有擔任照顧服務員之108年6月薪資單可參，惟聲請人於108至110年度之所得分別為56,623元、3,245元及0元，其自108年4月17日迄今均投保勞保於屏東縣照顧服務員職業工會，另於108年9月2日自麗緻護理之家退保勞保後，復於109年8月17日再以投保薪資25,200元加保於大豐護理之家，並於同年月24日退保，另於109年9月15日再以投保薪資23,800元加保於麗緻護理之家，並於同年月21日退保，再於111年5月17日以投保薪資25,250元加保於高雄市私立健康老人長期照顧中心（養護型），末於同年月19日退保等情，經調取稅務電子閘門網路資料查詢表及勞保局電子閘門網路資料查詢表核閱無誤，則聲請人稱108年11月至109年5月之每月所得23,000元及111年2月迄今每月所得24,000元高於上開稅務及勞保資料所示金額，應屬可信，另聲請人自109年6月至111年1月無固定工作，亦與前引稅務及勞保資料相符，應屬確實。又其於111年5月間有受僱於高雄市私立健康老人長期照顧中心（養護型），亦應加計。又聲請人108年每月領有身心障礙生活補助費3,628元，另自109年迄今每月領有上開補助3,772元，有屏東縣政府109年12月28日屏府社助字第10960149900號函可佐，此部分亦應列計。至聲請人之支出部分，則依消債條例第64條之2第1項規定，以108至111年衛生福利部公告每人每月最低生活費之1.2倍計算之數額14,866元、14,866元、15,946元、17,076元為計算基準。另聲請人固稱有扶養其母及配偶，惟聲請人之母每月領有老年年金13,095元及中低收老人生活津貼3,879元，有勞動部勞工保局109年1月16

日保普老字第10910009740號函及前引屏東縣政府函可參，則其母每月領取年金及津貼總額與上開最低生活費1.2倍之數額相去不遠，應無受聲請人扶養之必要；另聲請人之配偶部分，聲請人固稱其配偶為外籍人士難以覓得工作，且因照顧其母無法亦外出工作，惟其配偶年約52歲，有居留證可稽，聲請人復未提出其配偶有何不能工作等相關證據供本院審酌，自堪認其配偶有謀生能力，亦難認有受請人扶養之必要，附此說明。

㈢綜上，聲請人自108年11月算至111年12月之所得共為582,846元（計算式：23,000×【2＋5】＋25,200/30×8＋23,800/30×7＋25,250/30×3＋24,000×11＋3,628×2＋3,772×【12＋12＋12】＝582,846）。另必要支出則共為共為604,388元（計算式：14,866×【2＋12】＋15,946×12＋17,076×12＝604,388），是以聲請人於清算程序之固定收入扣除前開必要支出後，已無剩餘，自無消債條例第133條應不予免責規定之適用餘地，先予敘明。此外，本件查無聲請人有何其他應不予免責之情形，揆諸前揭說明，自應裁定聲請人免責。

三、依首開規定，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　12　　月　　6　　日

民事庭　法　官　彭聖芳

正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　12　　月　　6　　日

書記官　謝鎮光