臺灣屏東地方法院民事裁定

112年度司家暫字第19號

聲 請 人 A 0 1

相 對 人 A 0 2

非訟代理人 楊靖儀律師

上列當事人間因改定未成年人監護人等事件（本院113年度家親聲字第84號），聲請人聲請定暫時處分，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、按法院就已受理之家事非訟事件，除法律別有規定外，於本案裁定確定前，認有必要時，得依聲請或依職權命為適當之暫時處分，但關係人得處分之事項，非依其聲請，不得為之；關係人為前項聲請時，應表明本案請求、應受暫時處分之事項及其事由，並就得處分之事項釋明暫時處分之事由；第1項暫時處分，得命令或禁止關係人為一定行為、定暫時狀態或為其他適當之處置；關於得命暫時處分之類型及其方法，其辦法由司法院定之，家事事件法第85條第1項、第2項、第3項、第5項定有明文。又暫時處分，非有立即核發，不足以確保本案聲請之急迫情形者，不得核發；暫時處分內容，應具體、明確、可執行且以可達成本案聲請之目的者為限，並不得悖離本案聲請或逾越必要之範圍，家事非訟事件暫時處分類型及方法辦法第4條、第5條亦定有明文。

二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人前未曾有婚姻關係，然育有一名未成年子女甲○○，於民國113年2月1日經聲請人認領，並協議由相對人行使負擔未成年子女權利義務，惟雙方因細故致相對人攜同未成年子女甲○○搬離聲請人住處，並拒絕聲請人與未成年子女甲○○見面兩年餘，故聲請人提起改定未成年人監護人等事件，業經本院受理中，又為避免相對人在本案審理期間，有妨礙聲請人探視未成年子女，使其無法與未成年子女會面、聯繫，故聲請人有與未成年子女

01 會面交往之原因、急迫性與必要，爰依家事事件法第85條規
02 定，聲請酌定與未成年子女會面交往之暫時處分。

03 三、經查，聲請人原聲請確認其與未成年子女甲○○間之親子關
04 係存在，嗣因聲請人認領登記為甲○○之生父後，撤回該部
05 分聲請，惟追加聲請改定未成年子女甲○○之監護人，前經
06 本院以112年度家調字第542號案件受理後，調解不成立而改
07 由法官審理(113年家親聲字第84號)，有本院依職權查詢案
08 件索引卡查詢清單在卷可稽，從而，聲請人既有本訴繫屬，
09 則其聲請本件暫時處分即無不合。

10 四、次查，聲請人原主張有暫定與未成年子女甲○○會面交往之
11 急迫性及必要性，固據提出家事聲請暫時處分狀、家事起訴
12 狀、戶籍資料、民事委任狀、家事陳報解除委任狀、家事聲
13 請盡速裁定狀等件為證，復據本院於113年3月29日調查期
14 日，聲請人、相對人及其等代理人到庭陳述明確，有本院調
15 查筆錄在卷可參外，亦有相對人所提出之民事委任狀、家事
16 答辯狀、家事陳報狀等件在卷可佐。綜合上情，考量兩造原
17 於113年2月7日調解期日時，暫定聲請人與未成年子女甲○
18 ○間之試行會面交往方案，然經試行至3月間，因聲請人與
19 相對人親屬間之衝突，未再能如期試行會面交往，足認雙方
20 衝突性甚高，且未成年子女甲○○亦因久未與聲請人會面而
21 有所疏離，如逕認聲請人有與甲○○會面交往之急迫性與必
22 要，遽然酌定會面交往方式，或因聲請人與甲○○間未有漸
23 進式情感連結，而使甲○○排斥與聲請人相處，恐致聲請人
24 欲與未成年子女甲○○會面交往之目的不達。是以本院轉介
25 本件暫時處分事件予勵馨社會福利事業基金會，以期雙方透
26 由社工介入，以監督式會面交往方式，重行建立雙方互信與
27 父女間之情感基礎、滿足此等過渡期間聲請人與未成年子女
28 甲○○會面交往之權利外，並消弭本件暫時處分之急迫性。

29 五、惟本件暫時處分之本案即113年家親聲字第84號，已於113年
30 12月12日裁定主文駁回聲請人之聲請外，亦酌定聲請人得依
31 該裁定附表所示時間與方式，與未成年子女甲○○會面交

01 往，有本院113年度家親聲字第84號民事裁定在卷可參，衡
02 諸暫時處分之立法本旨，係基於家事非訟事件之職權性及合
03 目的性，並為因應本案裁定確定前之緊急狀況，避免本案請
04 求不能或延滯實現所生之危害，且暫時處分旨在確保本案聲
05 請之實現，並非取代本案聲請，是本案既已揭示聲請人得依
06 裁定附表所示時間、方式與未成年子女甲○○會面交往，則
07 就本件暫時處分之聲請，客觀上已難謂有何非立即核發，否
08 則不足以確保本案聲請之急迫性與必要性，故本件聲請人暫
09 時處分之聲請，於法即有未合，應予駁回。然本院仍希冀透
10 由勵馨社會福利事業基金會於這數月間，為雙方所採行之監
11 督式會面交往方式，能消融未成年子女甲○○內心對聲請人
12 之不安全感，期使兩造能重新建立互助、信任關係，逐步構
13 建合作式友善父母之態度，以共同維護未成年子女甲○○之
14 身心健全發展與成長，附此敘明。

15 六、依家事事件法第85條、第97條，非訟事件法第16條、第30條
16 之1，裁定如主文。

17 七、家事事件法第91條第3項、93條第1項，駁回暫時處分聲請之
18 裁定，僅聲請人得為抗告；如對本裁定抗告，須於裁定送達
19 後10日之不變期間內，向本院提出抗告狀。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 19 日
21 家事庭 司法事務官 陳俊宏