

臺灣屏東地方法院民事裁定

112年度家繼訴字第25號

上訴人

即原告 李榮魁

訴訟代理人 陳力獅

上列當事人間請求所有權移轉登記事件，上訴人對於民國113年1月6日本院第一審判決提起上訴，未據上訴人繳納裁判費。按訴之變更或追加，其變更或追加後訴訟標的之價額超過原訴訟標的之價額者，就其超過部分補徵裁判費。於二審為訴之追加，其裁判費之徵收，應依同法第77條之15第3項規定，並準用前項規定徵收之，民事訴訟法第77條之15第3項、第77條之16第3項定有明文。上開規定依家事事件法第51條，於家事訴訟上訴程序準用之。次按所謂訴之預備合併，指原告預防其提起之訴訟為無理由，而同時提起不能並存之他訴為備位，以先位之訴無理由時，可就備位之訴獲得有理由之判決之訴之合併而言。是雖有數個訴訟標的，但原告既僅請求法院就其中之一為其勝訴之判決，其訴訟利益僅為一個，則應以先、備位訴訟標的價額較高者，定該事件之訴訟標的價額。經查，上訴人上訴聲明之先位聲明：(一)原判決關於駁回上訴人在第一審請求所有權移轉登記部分被告按4384/10000之比例取得應有部分所有權(分別共有)之訴及命負擔該部分訴訟費用之裁判均廢棄。(二)被上訴人應給付上訴人精神慰問金新臺幣(下同)300,000元，年利息百分之五計算。(三)被上訴人應給付看護費250,000元，分擔照顧(母親)補貼精神疲憊。備位聲明為：(一)被上訴人分割(遺產)後為畸零地房屋變成無價值，破壞房地產市場，上訴人同意上開第一項(分別共有之畸零地)向被告按4384/10000之比例取得應有部分，以代價200,000元價金買回，避免嗣後被敲詐等糾纏。(二)第一審廢棄部分及第二審訴訟費用由被上訴人負擔。依據原判決理由四(二)4.所載，先位聲明之訴訟標的價額為1,042,965元(計算式：742,965元+300,000元)。備位聲明之訴訟標的價額為200,000元。揆諸上開見解，

01 先位聲明之訴訟標的價額較高，故此部分之價額核定為1,042,96
02 5元，依家事事件法第51條準用民事訴訟法第77條之13、第77條
03 之16、第77條之27規定，應徵第二審裁判費為17,092元。另上訴
04 人請求給付其代墊之看護費250,000元部分，屬因財產關係為聲
05 請之家事非訟事件，依家事事件法第97條準用非訟事件法第13條
06 第2款之規定，應徵收費用1,000元。綜上，本件應徵裁判費用合
07 計為18,092元(計算式：17,092元+1,000元)。茲依家事事件法
08 第51條準用民事訴訟法第442條第2項及家事事件法第97條準用非
09 訟事件法第25條、第26條第1項之規定，限上訴人於本裁定送達
10 後7日內，逕向本院如數補繳，如逾期未繳，即駁回其上訴，特
11 此裁定。

12 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日
13 家事法庭 法 官 張以岳

14 以上正本係照原本作成。

15 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部份，應於送達後10日內向
16 本院提出抗告狀，並應繳納抗告費1,000元；關於命補繳裁判費
17 部份不得抗告。

18 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日
19 書記官 蔡政學