

01 臺灣屏東地方法院民事裁定

02 113年度司促字第7764號

03 聲請人

04 即債權人 台灣大哥大股份有限公司

05 0000000000000000
06 法定代理人 蔡明忠

07 0000000000000000
08 0000000000000000

09 相對人

10 即債務人 白志成

11 0000000000000000

12 上列聲請人因聲請對債務人白志成發支付命令事件，本院裁定如
13 下：

14 主文

15 聲請駁回。

16 聲請程序費用由聲請人負擔。

17 理由

18 一、按支付命令之聲請，應表明請求之原因事實。支付命令之聲
19 請，不合於第508條至第511條之規定，或依聲請之意旨認債
20 權人之請求為無理由者，法院應以裁定駁回之。民事訴訟法
21 第511條第1項第3款、第513條第1項前段定有明文。因支付
22 命令之聲請，法院僅憑一方之書面審理，為便利法院調查其
23 聲請有無理由，其表明自非僅指聲請狀內記載請求之原因、
24 事實而言，而應併包括提出相當證據釋明其請求之原因、事
25 實為真實之義務，以免債務人對其請求加以爭執而提出異
26 議，致原期簡易迅速之程序，反較通常訴訟程序為繁雜遲
27 緩。

28 二、經查，債權人以債務人積欠門號0000000000號之電信費款項
29 為由，聲請對債務人發支付命令，惟查聲請狀所附釋明文
30 件，僅有上開門號之專案同意書，並無行動電話服務申請
31 書。嗣本院於民國113年8月16日裁定命債權人補正，債權人

於113年9月3日民事陳報狀仍未補正，依前開規定，債權人之聲請，於法未合，應予駁回。

三、爰依首揭規定，裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　9　　月　　11　　日

07 司法事務官 高于晴