

臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度司執消債更字第184號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36

聲 請 人

即 債 務 人 林育伶

代 理 人 鄭俊彥律師

債 權 人 遠東國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 周添財

送達處所：板橋莒光

○○○○○○○○○○

債 權 人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

債 權 人 台中商業銀行股份有限公司

法定代理人 施建安

債 權 人 滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

法定代理人 紀睿明

債 權 人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

代 理 人 葉佐炫

債 權 人 長鑫資產管理股份有限公司

法定代理人 潘代鼎

債 權 人 元大國際資產管理股份有限公司

01

02 法定代理人 宋耀明
03 代理人 許添棟
04 債權人 良京實業股份有限公司

05

06 法定代理人 今井貴志

07

08

09 上列當事人間聲請更生事件，本院裁定如下：

10

主 文

11 債務人所提如附表所示之更生方案，應予認可。

12 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應為如後之
13 限制：（一）每月日常生活支出不得逾越政府公告當年度債務人
14 戶籍所在縣市最低生活費標準，並不得有奢靡浪費之消費活動。

15 （二）禁止為賭博、投機行為、搭乘高鐵、飛行器、出國旅遊或
16 遊學及四星級以上飯店之住宿或美容醫療等行為，非緊急必要，
17 不得搭乘計程車。（三）不得買賣不動產，且不得為金錢借貸或
18 投資金融商品（如股票、基金等）。

19

理 由

20 一、按法院得將更生方案之內容及債務人財產及收入狀況報告書
21 通知債權人，命債權人於法院所定期間內以書面確答是否同
22 意該方案，逾期不為確答，視為同意；同意及視為同意更生
23 方案之已申報無擔保及無優先權債權人過半數，且其所代表
24 之債權額，逾已申報無擔保及無優先權總債權額之2分之1
25 時，視為債權人會議可決更生方案；前條第2項、第3項規
26 定，於前項情形準用之。債務人有薪資、執行業務所得或其
27 他固定收入，法院認更生方案之條件已盡力清償者，得不經
28 債權人會議可決，法院應以裁定認可更生方案。法院為認可
29 之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生
30 條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制。消費者
31 債務清理條例（下稱消債條例）第60條、第64條第1項前
32 段、第62條第2項分別定有明文。又債務人之財產有清算價
33 值者，加計其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自

01 己及依法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾10分之
02 9已用於清償時，法院宜認債務人已盡力清償。債務人財產
03 無清算價值者，以其於更生方案履行期間，以其於更生方案
04 履行期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所
05 必要生活費用後之餘額，逾5分之4已用於清償時，法院宜認
06 債務人已盡力清償，消債條例第64條之1亦有明文。又消債
07 條例第64條之2第1項明定，債務人必要生活費用，以最近一
08 年衛生福利部或直轄市政府公告當地每人每月最低生活費用
09 1.2倍定之。同條第2項復明定，受扶養者之必要生活費用，
10 準用第1項規定計算基準數額，並依債務人依法應負擔扶養
11 義務之比例認定之。

12 二、本件債務人聲請更生，前經本院以113年度消債更字第106號
13 裁定，自民國113年12月12日中午12時起開始更生程序，有
14 上開裁定在卷可稽。債務人所提如附表所示之更生方案，經
15 本院於114年3月12日以屏院昭民執玉字第113司執消債更184
16 號函，通知債權人表示意見，惟未獲可決。

17 三、債務人所提如附表所示之更生方案，經本院審酌下列情事，
18 認其已盡力清償：

19 (一)債務人現受僱於知名度檳榔攤，每月平均收入新臺幣（下
20 同）10,750元，有其提出之在職證明書、薪資袋、財產及收
21 入狀況報告書在卷可憑，堪信為真實，爰以10,750元為其每
22 月實際可支配所得，並以之為核算償債能力之基礎。又債務
23 人於更生開始時，除上開收入外，尚有國泰人壽保險股份有
24 限公司之保單，該保單價值解約金為1,485元；至其名下雖
25 有車牌號碼00-0000號自用小貨車（76年出廠），惟車齡已
26 38年，依財政部賦稅署106年2月3日台財稅字第10604512060
27 號令修正發布之固定資產耐用年數表計算其現值，顯無清算
28 實益，有全國財產稅總歸戶財產查詢清單、中華民國人壽保
29 險商業同業公會保險業通報作業資訊系統資料查詢結果表及
30 國泰人壽保險股份有限公司114年3月18日國壽字第
31 1140038796號函在卷可考。

01 (二)債務人陳報其個人每月生活支出，包括伙食費、交通費、
02 勞、健保費、水電費、通訊費、醫療費及雜支，合計6,000
03 元，雖未提出全部單據以供本院審酌，惟此一數額低於衛生
04 福利部所公告114年台灣省每人每月最低生活費15,515元之
05 1.2倍即18,618元，應屬可採。其次，債務人目前扶養二
06 女，其女112年均無申報所得，名下亦無財產，堪認均有受
07 扶養之必要。其女之扶養義務應由債務人及其配偶負擔，有
08 稅務電子閘門財產所得調件明細表、親屬系統表及戶籍謄本
09 在卷可憑。則以上開每月最低生活費之1.2倍即18,618元為
10 核算標準，債務人應分擔之扶養費為每月18,618元【計算
11 式： $18618 \times 2 \div 2 = 18618$ 】，債務人主張其每月僅分擔2,000
12 元，亦屬可採，爰以每月2,000元列計其應分擔之扶養費數
13 額。

14 (三)債務人於更生方案履行期間每月收入為10,750元，扣除必要
15 生活支出6,000元及扶養費2,000元，尚餘2,750元【計算
16 式： $00000 - 0000 - 0000 = 2750$ 】，可用於履行更生方案。
17 依消債條例第64條之1規定，債務人之財產有清算價值者，
18 加計其於更生方案履行期間可處分所得總額，扣除自己及依
19 法應受其扶養者所必要生活費用後之餘額，逾10分之9已用
20 於清償時，法院應認為債務人已盡力清償。本件債務人於更
21 生方案履行期間之還款總額如超過上開餘額之10分之9即
22 179,537元【計算式： $(2750 \times 72 + 1485) \times 90\% = 179537$ ，未
23 滿1元部分四捨五入】，即應認為債務人已盡力清償，而債
24 務人所提更生方案，於履行期間之還款總額為196,848元，
25 多出17,311元，揆諸前揭規定，自可認其已盡力清償。

26 四、綜上所述，本件債務人有固定收入，依其財產收入狀況，可
27 認更生方案之條件已盡力清償，且無消債條例第64條第2項
28 所定不得認可之消極事由，其更生方案雖未經債權人會議可
29 決，仍應逕予認可，爰併於更生方案履行期間就其生活程度
30 為相當之限制，裁定如主文。

31 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法

01 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。
02 中 華 民 國 114 年 4 月 14 日
03 司法事務官 高于晴

04 附表：更生方案（單位：新台幣/元）
05

壹、更生方案內容				
1. 每期清償金額：第1至72期，每期（每月）清償2,734元。				
2. 每1月為1期，每期在15日以前依債權比例給付之。				
3. 自認可裁定確定之翌月起，分6年，共72期清償。				
4. 清償比例：5.54%。				
5. 債務總金額：3,555,553元。				
6. 清償總金額：196,848元。				
7. 債務人於履行更生方案前，應自行向債權人查詢還款案號按期履行，並自行負擔匯款費用，或逕以書面向最大債權金融機構請求統一辦理收款及撥付款項之作業。				
貳、更生方案內容				
編號	債權人	債權金額	第1至72期 每期清償金額	6年清償總額
1	遠東國際商業銀行股份有限公司	350,536	270	19,440
2	台北富邦商業銀行股份有限公司	233,737	180	12,960
3	台中商業銀行股份有限公司	92,689	71	5,112
4	甲○(台灣)商業銀行股份有限公司	18,163	14	1,008
5	玉山商業銀行股份有限公司	219,102	168	12,096

(續上頁)

01

6	長鑫資產管理股份有限公司	867,000	667	48,024
7	元大國際資產管理股份有限公司	1,132,166	870	62,640
8	良京實業股份有限公司	642,160	494	35,568
總計		3,555,553	2,734	196,848