

臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度司繼字第1190號

聲 請 人 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

代 理 人 倪○士

關 係 人 許○瑞律師

上列聲請人聲請選任被繼承人郭秋添之遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任許○瑞律師為被繼承人郭秋添之遺產管理人。

准對被繼承人郭秋添之繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人郭秋添之繼承人，應自前項公示催告裁定揭示之日起8個月內承認繼承，上述期限屆滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人郭秋添之遺產，於清償債權，並交付遺贈物後，如有賸餘即歸屬國庫。

聲請費用新臺幣1,000元由被繼承人郭秋添之遺產負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：被繼承人郭秋添（男，民國39年6月28日生，身分證統一編號：Z000000000號，生前最後住所：屏東縣○○鄉○○村○○路000號）於民國82年9月2日向聲請人借款新臺幣(下同)2,400萬元未依約清償，惟被繼承人於100年7月20日死亡，其法定繼承人均已依法具狀聲明拋棄繼承，並經鈞院准予備查在案，是否仍有應繼承之人不明，而親屬會議並未於1個月內選定遺產管理人，致聲請人對其遺產無法行使權利，為確保聲請人之權利，爰依法向本院聲請選任被繼承人之遺產管理人等語。

二、按繼承開始時，繼承人之有無不明者，由親屬會議於1個月內選定遺產管理人，並將繼承開始及選定遺產管理人之事由，向法院報明。無親屬會議或親屬會議未於前條所定期限

內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官，得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依規定為公示催告，民法第1177條、第1178條第2項分別定有明文。此為關於無人承認繼承之規定。又先順序繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼承人繼承，其次順序繼承人有無不明或第4順序之繼承人均拋棄其繼承權者，準用關於無人承認繼承之規定，民法第1176條第6項亦有明文。

三、經查，聲請人上開主張，業據其提出家事聲請狀、本院104年度司執字第00000號債權憑證影本、本院102年2月4日函、被繼承人除戶戶籍謄本、繼承人戶籍謄本、繼承系統表、存款查詢單等件為證。又經本院職權調取100年度繼字第000號、100年度司繼字第000、000、000號卷宗及函詢屏東○○○○○○○○，查核被繼承人之配偶、第一順位繼承人及尚存之第三順位繼承人已聲明拋棄繼承，並經本院准予備查核閱在卷，第二、四順位繼承人皆先於被繼承人死亡，亦有屏東○○○○○○○○113年8月6日屏萬戶字第1130501798號函在卷可參，堪信聲請人之主張為真實，且有選任遺產管理人之必要，揆諸上開規定，本件自應準用關於無人承認繼承之規定。而被繼承人之親屬會議並未於死亡發生之日起1個月內選定遺產管理人陳報法院，聲請人為被繼承人之債權人，係法律上利害關係人，依前開規定，聲請選任遺產管理人，於法尚無不合。本院審酌許○瑞律師乃高雄律師公會成員，具法學專才，本於其專業素養與實務經驗，足認其對於遺產管理事件應有所瞭解，且與聲請人、被繼承人間要無其他利害關係，足能勝任遺產管理人一職，並徵得許○瑞律師之同意，有本院電話記錄附卷可憑，爰選任許○瑞律師為被繼承人之遺產管理人。

四、依家事事件法第127條第4項、第136條、第97條，非訟事件法第24條第1項，裁定如主文。

五、若不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

01 中 華 民 國 113 年 8 月 28 日

02 家事庭 司法事務官 唐淑嫻