臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度司他字第41號

原 告 洪素專
被 告 林素妃

林建志即新茶源青草店

上列當事人間請求給付工資等事件，本院依職權確定訴訟費用額，裁定如下：

主 文

原告應向本院繳納之訴訟費用額確定為新台幣24,588元，並應加給自本裁定確定翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息。

理 由

一、按經准予訴訟救助者，於終局判決確定或訴訟不經裁判而終結後，第一審受訴法院應依職權以裁定確定訴訟費用額，向應負擔訴訟費用之當事人徵收之，民事訴訟法第114條第1項定有明文。另為促使當事人自動償付其應賠償對造之訴訟費用，同法第91條第3項規定，依同條第1項確定之訴訟費用，應於裁定確定翌日起，加給按法定利率計算之利息，此於法院依職權確定訴訟費用額時，基於同一理由，應類推適用之（臺灣高等法院暨所屬法院94年法律座談會民事類提案第34號研討結果參照）。次按同法第83條第1項規定，原告撤回其訴者，訴訟費用由原告負擔；其於第一審言詞辯論終結前撤回者，得於撤回後3個月內聲請退還該審級所繳裁判費3分之2。而起訴後減縮應受判決事項聲明者，實質上與訴之一部撤回無異，自應由為減縮之人負擔撤回部分之裁判費（最高法院99年度台抗字第713號裁定意旨參照）。末按當事人

01 為和解者，其和解費用及訴訟費用各自負擔，但別有約定
02 者，不在此限；和解成立者，當事人得於成立之日起3個月
03 內聲請退還其於該審級所繳裁判費3分之2，同法第84條亦設
04 有明文。

05 二、本件當事人間請求給付工資等事件，原告聲請訴訟救助，經
06 本院以112年度救字第34號裁定准予訴訟救助，暫免其繳納
07 訴訟費用。上開事件嗣經兩造於本院113年度重勞訴字第2號
08 審理中成立和解，上開和解筆錄第3點載明訴訟費用各自負
09 擔，有和解筆錄在卷可稽。

10 三、本院依職權調閱上開事件卷宗審核結果：

11 (一)原告起訴時之訴訟標的金額為新臺幣(下同)7,347,398
12 元，應徵第一審裁判費73,765元，上開裁判費因裁定准予訴
13 訟救助而暫免繳納。嗣原告減縮其聲明，減縮後之訴訟標的
14 金額為7,145,090元，應徵第一審裁判費71,785元(見第一審
15 卷第11及261頁)。

16 (二)依首揭規定及說明，該減縮部分因係於第一審言詞辯論終結
17 前撤回，就減縮部分之裁判費1,980元(00000-00000=198
18 0)，原告得聲請退還3分之2，故其應負擔3分之1即660元(19
19 80÷3=660)；且未經撤回部分，亦因嗣後兩造成立和解而於
20 同一審級告終結，原告得聲請退還該部分裁判費3分之2，又
21 依上開和解筆錄第3點載明訴訟費用各自負擔，意指原由兩
22 造當事人各自預先支出之費用於和解成立時，則由該支出之
23 當事人自行負擔而言，故原告應負擔3分之1即23,928元(717
24 85÷3=23928，未滿1元部分四捨五入)。

25 (三)是原告應向本院繳納之訴訟費用額即確定為24,588元(660+
26 23928=24588)，並應於本裁定確定翌日起至清償日止，加
27 給按法定利率即週年利率百分之5計算之利息。

28 四、依首揭規定，裁定如主文。

29 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
30 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

31 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日