臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度司執消債更字第55號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35

聲 請 人

即 債 務 人 吳千美

代 理 人 林文鑫律師

保 證 人 柳月如

債 權 人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

債 權 人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭明鑑

代 理 人 蔡政宏

債 權 人 臺灣新光商業銀行股份有限公司

法定代理人 賴進淵

代 理 人 郭偉成

債 權 人 板信商業銀行股份有限公司

法定代理人 謝娟娟

代 理 人 李佳珊

債 權 人 元大商業銀行股份有限公司

法定代理人 張財育

債 權 人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

代 理 人 喬湘秦

01 債 權 人 台新國際商業銀行股份有限公司

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 法定代理人 林淑真

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 債 權 人 台灣金聯資產管理股份有限公司

08 法定代理人 施俊吉

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 債 權 人 台新資產管理股份有限公司

12 0000000000000000

13 法定代理人 吳統雄

14 代 理 人 台新國際商業銀行股份有限公司代表人林淑真

15 設臺北市○○區○○路0段00號0樓及
16 地下0樓

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 債 權 人 交通部公路總局高雄區監理所屏東監理站

20 0000000000000000

21 法定代理人 羅振瑞

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 債 權 人 良京實業股份有限公司

25 法定代理人 今井貴志

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 債 權 人 億豪管理顧問股份有限公司

29 0000000000000000

30 法定代理人 唐念華

31 0000000000000000

32 0000000000000000

33 債 權 人 衛生福利部中央健康保險署

01 0000000000000000
02 法定代理人 石崇良

03 0000000000000000
04 0000000000000000

05 上列當事人間聲請更生事件，本院裁定如下：

06 主 文

07 債務人所提如附表所示之更生方案，應予認可。

08 債務人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應為如後之
09 限制：（一）不得為奢靡浪費、賭博、金錢借貸及投資金融商品
10 之行為。（二）不得購買不動產，且不得從事國外遊學、出國旅
11 遊及住宿四星級以上飯店等消費行為。（三）不得搭乘計程車、
12 高鐵及飛機等航空器，但因公務所需或緊急者不在此限。

13 理 由

14 一、按關於更生或清算之程序，除本條例別有規定外，準用民事
15 訴訟法之規定，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第15
16 條定有明文。又訴訟代理人應以自然人為限；法人或其他機
17 關為代理人時，得逕列該法人或機關之代表人即自然人為代
18 理人（最高法院63年度第3次、64年度第5次民事庭會議決定
19 參照）。本件債權人台新資產管理股份有限公司委任台新國
20 際商業銀行股份有限公司為代理人，台新國際商業銀行股份
21 有限公司代表人為林淑真，爰依前開說明，逕列台新國際商
22 業銀行股份有限公司之代表人林淑真為台新資產管理股份有
23 限公司之代理人，合先敘明。

24 二、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
25 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
26 裁定認可更生方案，消債條例第64條第1項前段定有明文。
27 次按債務人之財產無清算價值者，加計其於更生方案履行期
28 間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生
29 活費用後之餘額，逾5分之4已用於清償者，視為債務人已盡
30 力清償，為消債條例第64條之1第2款所明定。又法院為認可
31 之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更生
32 條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制，消債條

01 例第62條第2項亦設有明文。

02 三、本件債務人聲請更生，前經本院以112年度消債更字第145號
03 裁定，自民國113年3月28日中午12時起開始更生程序，其所
04 提如附表所示之更生方案，以每月為1期，分6年共72期，每
05 期清償新台幣（下同）2,748元，總清償金額197,856元，占
06 無擔保及無優先債權總額之2.28%，經本院於113年10月21日
07 以屏院昭民執成字第113司執消債更55號函通知債權人表示
08 意見，惟未獲債權人可決。

09 四、經查：

10 (一)債務人陳稱其任職於壽司店，每月薪資約16,160元〔依113
11 年3至8月薪資平均計算， $(7740+15840+16920+18540+18$
12 $720+19200)\div 6=16160$ 〕，又其女即保證人柳月如每月給付
13 其扶養費4,350元，業據其提出薪資袋為證，堪信屬實。再
14 者，觀諸卷附稅務資訊連結作業查詢結果及勞保局電子閘門
15 網路資料查詢結果，債務人110至112年所得均為0元，且未
16 投保勞保，足認其除上開在壽司店之收入外，並無其他收入
17 來源，爰以20,510元 $(16160+4350=20510)$ 作為其每月可支
18 配所得，並以之為核算其清償能力之基礎。

19 (二)按債務人必要生活費用，以最近一年衛生福利部或直轄市政
20 府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之，消債條例
21 第64條之2第1項定有明文。債務人就前項第3款必要支出所
22 表明之數額，與第64條之2第1項、第2項規定之必要生活費
23 用數額相符者，毋庸記載其原因、種類及提出證明文件；未
24 逾該必要生活費用數額，經債務人釋明無須負擔必要支出一
25 部或全部者，亦同，為消債條例第43條第7項所明定。債務
26 人陳報其個人每月生活支出，包括伙食費、交通費、健保
27 費、水電費、通訊費、醫療費及雜支合計17,149元，惟未提
28 出全部單據以供本院審酌，爰僅以衛生福利部所公告113年
29 台灣省每人每月最低生活費14,230元之1.2倍即17,076元列
30 計其生活支出。

31 (三)債務人名下有車牌號碼000-000號普通輕型機車及車牌號碼0

01 00-000、231-JSC號普通重型機車(分別於92、96及99年出
02 廠),均已遠逾3年使用年限,堪認無清算價值,有稅務資訊
03 連結作業查詢結果、中華民國人壽保險商業同業公會保險業
04 通報作業資訊系統資料查詢結果表及相關保險公司回函附卷
05 可稽。依首揭規定,以債務人於更生方案履行期間可處分所
06 得1,476,720元($20510 \times 72 = 0000000$),扣除個人必要生活費
07 用1,229,472元($17076 \times 72 = 0000000$),所剩247,248元(0000
08 $000 - 0000000 = 247248$),僅須其中10分之8即197,798元(24
09 $7248 \times 8 / 10 = 197798$,不足1元部分四捨五入),用於清償其
10 債務,即足認定債務人已盡力清償,而債務人提出清償總額
11 197,856元之更生方案,已高出58元,堪認債務人已盡力清
12 償。

13 (四)另債務人徵得其女柳月如之同意,擔任保證人,有柳月如提
14 出之保證書及印鑑證明為證。本院審核保證人之資力如下:
15 其現任職於天山食品行,並兼職於19號冰店,每月薪資約4
16 0,000元,有薪資明細及薪資袋在卷可佐。保證人每月支出
17 除車貸9,198元、學貸1,800元、債務人之扶養費4,350元及
18 個人生活費用外,並無其他支出,則債務人所提更生方案每
19 期清償2,748元,以保證人柳月如之資力,應足以擔保該更
20 生方案之履行。從而,堪認本件更生方案並無消債條例第64
21 條第2項第2款、第63條第1項第8款所定顯無履行可能之事
22 由。

23 五、據上所述,本件債務人有固定之收入,且所提更生方案堪認
24 已盡力清償,又有保證人柳月如擔保更生方案之履行,此
25 外,復查無本件有何消債條例第64條第2項各款之消極事由
26 存在,雖未經債權人會議可決,仍應逕予認可,並另依消債
27 條例第62條第2項規定,就債務人在未依更生條件全部履行
28 完畢前之生活程度,為相當之限制,爰裁定如主文。

29 六、如不服本裁定,應於裁定送達後10日內,以書狀向司法事務
30 官提出異議,並繳納裁判費1,000元。

31 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

02 附表：更生方案（單位：新台幣/元）
03

壹、更生方案內容				
1. 每期清償金額：第1至72期，每期（每月）清償2,748元。				
2. 每1月為1期，每期在15日以前依債權比例給付之。				
3. 自認可裁定確定之翌月起，分6年，共72期清償。				
4. 清償比例：2.28%。				
5. 債務總金額：8,643,552元。				
6. 清償總金額：197,856元。				
7. 債務人於履行更生方案前，應自行向債權人查詢還款案號按期履行，並自行負擔匯款費用，或逕以書面向最大債權金融機構請求統一辦理收款及撥付款項之作業。				
8. 保證人：柳月如。				
貳、更生方案內容				
編號	債權人	債權金額	第1至72期每期清償金額	6年清償總額
1	台北富邦商業銀行股份有限公司	1,296,516	412	29,664
2	國泰世華商業銀行股份有限公司	1,526,296	485	34,920
3	臺灣新光商業銀行股份有限公司	259,700	83	5,976
4	板信商業銀行股份有限公司	199,574	63	4,536
5	元大商業銀行股份有限公司	40,106	13	936
6	玉山商業銀行股份有限公司	275,425	88	6,336

(續上頁)

01

7	台新國際商業銀行股份有限公司	2,526,534	803	57,816
8	台灣金聯資產管理股份有限公司	909,113	289	20,808
9	台新資產管理股份有限公司	458,343	146	10,512
10	交通部公路總局高雄區監理所屏東監理站	8,617	3	216
11	良京實業股份有限公司	1,129,464	359	25,848
12	億豪管理顧問股份有限公司	13,864	4	288
總計		8,643,552	2,748	197,856