臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度司票字第1185號

聲 請 人 蘇泳蒼

相 對 人 羅柳芳

上列當事人間聲請本票准許強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

相對人於如附表(一)所示發票日簽發之本票1紙，內載憑票交付聲請人如附表(一)所示之金額，及自如附表(一)所示利息起算日起至清償日止，按週年利率百分之6計算之利息，得為強制執行。

聲請人其餘聲請駁回。

程序費用新臺幣1,000元由相對人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人執有相對人簽發如附表(一)、(二)所示之本票2紙，未載到期日，並免除作成拒絕證書，詎經聲請人於民國111年1月24日向相對人提示均未獲付款，為此提出本票2紙，聲請裁定准許強制執行等語。

二、按票據上之記載，除金額外，固得由原記載人於交付前改寫之，但應於改寫處簽名或蓋章，票據法第11條第3項、第6條定有明文。次按欠缺本法所規定票據上應記載事項之一者，其票據無效，票據法第11條第1項前段定有明文。又依同法第120條1項第6款規定，發票年、月、日為本票應記載事項。故本票上如未記載年、月、日，或記載不清難以辨識發票日期者，其本票當然無效，最高法院90年台抗字第37號判例足資參照。另票據法第120條雖未規定發票人在本票上簽名或蓋章之位置，惟必須在本票應行記載事實以外之其他適當處所為之，方得視為發票行為（最高法院68年台上字第1751號判例意旨參照）。本件聲請經核如附表(二)所示之本票1紙，票載發票日「年」之部分經改寫，惟改寫處未經發票

01 人簽名或蓋章，依上開之說明，不生改寫效力，發票人應依
02 改寫前文義負票據責任，然系爭本票改寫前發票日「年」部
03 分之記載無法辨識，依據票載內容，顯然欠缺完整之發票日
04 期所須具備之年度、月份、日期三者；又系爭本票，其「發
05 票人」之欄位未有相對人簽名或印文，而相對人之簽名位置
06 係位於「無條件擔任兌付或其指定人」之欄位，衡酌一般本
07 票使用習慣，該位置係供記載受款人之用，並非發票人簽名
08 之適當處所，依前開說明，尚不能認相對人之簽名為發票行
09 為。故系爭本票堪認為無效票，聲請人此部分之聲請於法不
10 合，應予駁回。又本件其餘聲請核與票據法第123條之規定
11 相符，應予准許。

12 三、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第78
13 條，裁定如主文。

14 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告
15 狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。發票人如主張本票係偽
16 造、變造者，得於本裁定送達後20日內，對執票人向本院另
17 行提起確認之訴，發票人已提起確認之訴者，得依非訟事件
18 法第195條規定聲請法院停止執行。

19 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日

20 司法事務官 高于晴

21 本票附表(一)： 113年度司票字第1185號

編號	發票日	票面金額 (新臺幣)	到期日	利息起算日	票據號碼	備考
001	110年12月24日	100,000元	未記載	111年1月24日	TH646840	

22 本票附表(二)： 113年度司票字第1185號

編號	發票日	票面金額 (新臺幣)	到期日	票據號碼	備考
001	改寫前發票日「年」 部分之記載無法辨識	100,000元	未記載	TH788351	駁回

23 附註：

- 01 一、如持本件裁定聲請強制執行時，須一併檢附（確定證明書、
02 本票正本），提出與民事執行處。
- 03 二、前開（確定證明書），本院係依案號先後順序自動發給，勿
04 庸聲請。