臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度司繼字第1440號

聲 請 人 國防部軍備局

法定代理人 林文祥

關 係 人 蘇振華地政士

上列聲請人聲請選任被繼承人甲○○之遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任蘇振華地政士為被繼承人甲○○之遺產管理人。

准對被繼承人甲○○之繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人甲○○之繼承人，應自前項公示催告裁定揭示之日起8個月內承認繼承，上述期限屆滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人甲○○之遺產，於清償債權，並交付遺贈物後，如有賸餘即歸屬國庫。

聲請費用新臺幣1,000元由被繼承人甲○○之遺產負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人即債權人，主張債務人即本件被繼承人甲○○（男，民國48年4月30日生，身分證統一編號：Z000000000號，生前最後住所：屏東縣○○鄉○○路00號之0）對聲請人負有債務，又本件被繼承人甲○○已於112年3月2日死亡，致聲請人之債權仍未全部受償。且其現存繼承人均已於本院112年度司繼字第618號拋棄繼承，其是否有無其他繼承人不明，又親屬會議並未於1個月內召開並選定遺產管理人，致聲請人無法就被繼承人遺產行使權利，爰依法向本院聲請選任被繼承人之遺產管理人等語。

二、按繼承開始時，繼承人之有無不明者，由親屬會議於1個月內選定遺產管理人，並將繼承開始及選定遺產管理人之事

01 由，向法院報明。無親屬會議或親屬會議未於前條所定期限
02 內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官，得聲請法院選
03 任遺產管理人，並由法院依規定為公示催告，民法第1177
04 條、第1178條第2項分別定有明文。此為關於無人承認繼承
05 之規定。又先順序繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼
06 承人繼承，其次順序繼承人有無不明或第4 順序之繼承人均
07 拋棄其繼承權者，準用關於無人承認繼承之規定，民法第11
08 76條第6項亦有明文。

09 三、經查，聲請人上開主張，業據提出國防部軍備局工程營產中
10 心南部地區工程業產處函、民事聲請選任遺產管理人狀、本
11 院112年度司繼字第618號函、被繼承人除戶戶籍謄本、繼承
12 系統表、本院民事執行處函、本院108司執字第34473號債權
13 憑證、臺灣高雄地方法院103年度司執聲字第37號民事裁定
14 等件為證。嗣本院職權調取112年度司繼字第618號卷宗及函
15 詢屏東○○○○○○○○，查核被繼承人死亡時，已與配偶
16 離婚，其當時尚存之第一順位子女及第三順位繼承人均已聲
17 明拋棄繼承，並經本院准予備查核閱在卷，第二順位及第四
18 順位繼承人則均先於被繼承人死亡，被繼承人已查無其他法
19 定繼承人，有屏東○○○○○○○○000年0月00日○○○字
20 第0000000000號函在卷可參；另經本院函詢財政部南區國稅
21 局屏東分局，被繼承人尚有遺產可供聲請人強制執行，有財
22 政部南區國稅局○○分局000年0月00日○○○○○○○○字
23 第0000000000號函附卷可佐，堪信聲請人之主張為真實，且
24 有選任遺產管理人之必要，揆諸上開規定，本件自應準用關
25 於無人承認繼承之規定。而被繼承人之親屬會議既未於死亡
26 發生之日起1個月內選定遺產管理人陳報法院，聲請人為被
27 繼承人之債權人，係法律上利害關係人，依前開規定，聲請
28 選任遺產管理人，於法尚無不合。本院審酌蘇振華地政士為
29 財團法人高雄市地政士公會成員，本於其專業，足認其對於
30 遺產管理事件應有所瞭解，且與聲請人及被繼承人間要無利
31 害關係，應會秉公辦理，不致有利害衝突、偏頗之虞，而能

01 勝任遺產管理人一職，又蘇振華地政士於本院電話詢問時表
02 示同意擔任本件遺產管理人，有本院113年11月6日電話記錄
03 在卷可憑，爰選任蘇振華地政士為被繼承人之遺產管理人。

04 四、爰依家事事件法第127條、141條、143條，裁定如主文。

05 五、若不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
06 並繳納抗告費新臺幣1,000元。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日
08 家事庭 司法事務官 陳俊宏