臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度救字第40號

聲 請 人 鄒月卿

鄭雅心

鄭雯心

相 對 人 交通部公路局南區養護工程分局

法定代理人 陳貴芳

相 對 人 屏東縣九如鄉公所

法定代理人 藍聰信

上列當事人間請求國家賠償事件，聲請人聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

- 一、按當事人無資力支出訴訟費用者，法院應依聲請，以裁定准予訴訟救助，民事訴訟法第107條第1項前段定有明文。次按請求救助之事由，依同法第109條第2項、第284條之規定，應提出可使法院信其主張為真實之一切證據以釋明之。而所謂無資力，係指窘於生活，且缺乏經濟信用者而言。另法院調查聲請人是否無資力支出訴訟費用，專就聲請人提出之證據為之，如聲請人未提出證據，或依其提出之證據，未能信其無資力支出訴訟費用之主張為真實，即應將其聲請駁回，並無派員調查之必要。又當事人在原審曾繳納裁判費，於訴訟進行中不能釋明其經濟狀況確有重大之變遷，不能遽准訴訟救助（最高法院112年度台抗字第744號裁定意旨參照）。
- 二、聲請意旨略以：聲請人為證明所受損害與相對人之侵權行為間因果關係存在，聲請囑託財團法人成大研究發展基金會進行鑑定，經財團法人成大研究發展基金會發函要求繳納鑑定費用新臺幣8萬6,000元，惟聲請人因車禍事故而生活困難，

01 於繳納完訴訟費用及醫療費用支出後，已無資力繳納鑑定費
02 用等語，並提出聲請人鄒月卿之112年度綜合所得稅各類所
03 得資料清單以為釋明，爰聲請訴訟救助等語。

04 三、本件聲請人聲請訴訟救助，雖據提出聲請人鄒月卿之112年
05 度綜合所得稅各類所得資料清單為證，然上開綜合所得稅各
06 類所得資料清單，僅能釋明聲請人鄒月卿112年度無應申報
07 課稅之收入等事實，與有無資力支出訴訟費用之認定非必然
08 相關，是上開資料不足以認定聲請人無其他收入及財產、窘
09 於生活，且確全無得自由利用處分之財產，缺乏經濟信用而
10 無籌措款項以支付本件鑑定費用之能力。此外，聲請人復未
11 提出其他能即時調查之證據，以釋明其無資力支出本件鑑定
12 費用之情，揆諸首揭規定及說明，聲請人聲請訴訟救助，與
13 前揭規定不符，自難准許，應予駁回。

14 四、爰裁定如主文。

15 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
16 民事第一庭 法官 劉佳燕

17 以上正本係照原本作成。

18 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
19 費新臺幣1,500元

20 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
21 書記官 戴仲敏