臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度消債更字第53號

聲 請 人

即 債 務 人 陳沛蓁

代 理 人 陳雅貞律師

上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主 文

債務人陳沛蓁自民國113年11月6日中午12時起開始更生程序。
命司法事務官進行本件更生程序。

理 由

一、按債務清理之協商或調解成立者，債務人不得聲請更生或清算。但因不可歸責於己之事由，致履行有困難者，不在此限。消費者債務清理條例第151條第7項定有明文。次按，債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾新臺幣（下同）1,200萬元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生，觀諸同條例第3條、第42條第1項規定自明。又法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。法院開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，必要時得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人一人為監督人或管理人，復為同條例第45條第1項、第16條所明定。

二、本件聲請意旨略以：聲請人積欠債務達5,479,648元，有不能清償之情事，又聲請人雖於民國103年9月間，與各債權銀行調解成立，約定自113年9月起，分180期、每月清償21,909元，惟因遭他債權人強制執行扣薪終致無法負擔而毀諾。又聲請人之無擔保或無優先權之債務總額未逾1,200萬元，復未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，爰聲請准予裁定更生等語。

01 三、經查：

02 (一)聲請人所主張之上開之事實，業據其提出與其所述相符之財
03 團法人金融聯合徵信中心當事人查詢個人資料（信用報告）
04 回覆書、全國財產稅總歸戶財產查詢清單、財政部南區國稅
05 局110至111年度綜合所得稅各類所得資料清單、及勞工保險
06 被保險人投保資料表等件為證（卷第17至24、32至33頁背
07 頁）。又臺灣臺中地方法院曾於104年10月30日以104年度司
08 執字第105898號執行命令扣押聲請人對第三人之薪資債權等
09 情，有上開執行命令在卷可參（卷第167至167背頁），本院
10 審酌上情，應堪認其於當時並無清償能力，非可歸責於聲請
11 人，故聲請人提出本件聲請，於法有據。

12 (二)關於聲請人現在收入部分，聲請人現受雇於早餐店，每月所
13 得約40,000元，有薪資明細可參（卷第31頁背頁），堪信真
14 實。至聲請人現在支出部分，聲請人主張其每月必要支出1
15 8,307元，惟未提出全部單據供本院審酌，應依消債條例第6
16 4條之2第1項規定，以113年衛生福利部公告臺灣省每人每月
17 最低生活費之1.2倍即17,076元為計算基準。另聲請人之次
18 女、三女及四女，年約18、14、10，名下均無財產，110至1
19 11年亦均無收入，有全國財產稅總歸戶財產查詢清單、110
20 至111年度綜合所得稅各類所得資料清單可參（卷第56至64
21 頁），堪認有受聲請人扶養之必要。上開而上開扶養義務應
22 由聲請人及前配偶共同負擔，是依消債條例第64條之2第2項
23 規定，以上開每人每月最低生活費1.2倍計算，聲請人應負
24 擔之扶養費為25,614元（計算式： $17,076 \times 3 \div 2 = 25,614$
25 元），則聲請人主張低於上開金額之扶養費21,000元，應屬
26 確實。

27 (三)綜上，聲請人每月所得扣除必要支出及扶養費後，剩餘1,92
28 4元（計算式： $40,000 \text{元} - 17,076 \text{元} - 21,000 \text{元} = 1,924 \text{元}$ ），
29 而聲請人積欠之無擔保及無優先權債務至少已達8,222,415
30 元，亦有台新國際商業銀行股份有限公司、國泰世華商業銀
31 行股份有限公司、永豐商業銀行股份有限公司、遠東國際商

01 業銀行股份有限公司、中國信託商業銀行股份有限公司、台
02 北富邦商業銀行股份有限公司之陳報狀可考（卷第120至161
03 頁），堪認聲請人有不能清償債務之情事，而有更生之原
04 因。此外，本件查無消債條例第46條各款所定應駁回更生聲
05 請之事由存在，則聲請人所為聲請，應屬有據，爰命司法事
06 務官進行本件更生程序。

07 四、依首開規定，裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

09 民事庭 法官 藍家慶

10 正本係照原本作成。

11 本裁定不得抗告。

12 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

13 書記官 張彩霞