臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度消債清字第53號

聲 請 人

即 債 務 人 陳虹瑋

代 理 人 吳啓源律師

上列當事人因消費者債務清理事件聲請清算，本院裁定如下：

主 文

債務人甲○○自民國114年1月10日中午12時起開始清算程序。
命司法事務官進行本件清算程序。

理 由

一、按消費者債務清理條例（下稱消債條例）所稱消費者，指五年內未從事營業活動或從事小規模營業活動之自然人。前項小規模營業指營業額平均每月新臺幣（下同）20萬元以下者，消債條例第2條第1、2項分別定有明文。又債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，於法院裁定開始更生程序或許可和解或宣告破產前，得向法院聲請依本條例所定清算程序，清理其債務；法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力，消債條例第3條、第80條前段、第83條第1項分別定有明文。再按法院裁定開始清算程序後，得命司法事務官進行清算程序，復為消債條例第16條第1項前段所明定。

二、聲請意旨略以：聲請人已知積欠債務達8,874,762元，有不能清償之情，且曾於民國111年12月間，與最大債權金融機構第一商業銀行股份有限公司進行消費者債務清理前置協商，惟因無法負擔協商條件而調解不成立。又聲請人未經法院裁定開始更生程序或許可和解或宣告破產，爰聲請准予裁定清算等語。

三、經查：

(一)聲請人稱前於109年起至112年2月自營滷味攤，每月營業額扣除成本後至多為45,000元，業據聲請人陳明在卷，且本院

01 審酌聲請人之上開營業活動，固無法向稅務機關查得相關營
02 業稅籍資料，然一般非加盟型態自營之攤販，每月營業額難
03 逾20萬元，堪信屬實，足認聲請人係從事營業額平均每月20
04 萬元以下之小規模營業活動。是以，聲請人係屬前開消債條
05 例第2條第1、2項規定所稱之消費者，合先敘明。

06 (二)聲請人之上開主張，業據其提出財團法人聯合徵信中心當事
07 人綜合信用報告書、110至111年度綜合所得稅各類所得資料
08 清單、全國財產稅總歸戶財產查詢清單、勞保職保被保險人
09 投保資料表等件為證，並有本院民事庭調解紀錄表可稽。是
10 聲請人既與債權人前置協商不成立，其提出本件聲請，於法
11 有據。

12 (三)關於聲請人收入部分，聲請人現受僱於金車噶瑪蘭股份有限
13 公司，每月所得約為30,977元，有薪資表可參，堪信屬實。
14 至聲請人之支出部分，聲請人陳稱每月必要支出至少為26,4
15 32元，惟未提出全部單據供本院審酌，應依消債條例第64條
16 之2第1項規定，以113年衛生福利部公告每人每月最低生活
17 費之1.2倍計算之數額17,076元為計算基準。又聲請人育有
18 未成年之子，每月需支出扶養費7,500元，有臺灣高雄少年
19 及家事法院110年度家親聲字第254號民事裁定可佐，得予列
20 計。

21 (四)綜上，聲請人每月所得扣除必要生活費及扶養費後，僅餘6,
22 401元。聲請人名下固有台灣人壽保險股份有限公司之保
23 單，有該公司保單資料可考，惟本院審酌上開保單未解約前
24 尚無法用以清償，而聲請人積欠之債務至少已達4,305,120
25 元，亦有債權人屏東縣政府財稅局潮州分局、裕融企業股份
26 有限公司、丙○○、衛生福利部中央健康保險署、勞動部勞
27 工保險局、乙○○之陳報狀及前置調解金融機構無擔保債務
28 還款分配表可考，堪認聲請人確有不能清償債務或有不能清
29 償之虞之情形，而有清算之原因。此外，本件查無聲請人有
30 消債條例所定應駁回清算聲請之事由存在，則聲請人所為聲
31 請，應屬有據，爰命司法事務官進行本件清算程序。

01 四、依首開規定，裁定如主文。

02 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日

03 民事庭 法官 廖鈞霖

04 正本係照原本作成。

05 本裁定不得抗告。

06 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日

07 書記官 洪甄廷