

臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度監宣字第403號

聲 請 人 甲○○

非訟代理人 李俊賢律師

相 對 人 乙○○

上聲請人聲請監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告乙○○（男，民國00年0 月00日生，身分證統一編號：Z000  
000000號，籍設屏東縣○○鄉○○路00號）為受監護宣告人。

選定丙○○（男，身分證統一編號：Z0000000000號）為受監護宣  
告人乙○○之監護人。

指定丁○○（男，身分證統一編號：Z0000000000號）為會同開具  
財產清冊之人。

聲請程序費用由受監護宣告人乙○○負擔。

理 由

一、按「民法第14條對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為  
意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，  
法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事  
實之其他親屬、檢察官、主管機關、社會福利機構、輔助  
人、意定監護受任人或其他利害關係人之聲請，為監護之宣  
告。」，民法第14條第1 項定有明文。又「法院應於鑑定人  
前，就應受監護宣告之人之精神或心智狀況，訊問鑑定人及  
應受監護宣告之人，始得為監護之宣告。但有事實足認無訊  
問之必要者，不在此限。鑑定應有精神科專科醫師或具精神  
科經驗之醫師參與並出具書面報告。」、「法院為監護之宣  
告時，應依職權就配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居  
事實之其他親屬、主管機關、社會福利機構或其他適當之人  
選定一人或數人為監護人，並同時指定會同開具財產清冊之  
人。」，家事事件法第167 條、民法第1111條第1 項亦分別

01 定有明文。

02 二、聲請意旨略以：聲請人為乙○○之姪女，而乙○○因罹患○  
03 ○○○○○症，現已達不能為意思表示或受意思表示或不能  
04 辨識其意思表示之程度，聲請人爰依法聲請本院准予對乙○  
05 ○為監護宣告等語，並提出聲請人及乙○○之戶籍謄本、乙  
06 ○○之中華民國身心障礙證明、親屬系統表等資料為證。

07 三、經查，本院依法對乙○○進行鑑定程序，其經戊○○醫師鑑  
08 定後認為：乙○○目前已經處於○○○○狀態，因而導致個  
09 人認知功能嚴重失能，為意思表示或受意思表示或辨識其意  
10 思表示效果之能力完全喪失，可以判定為無意思能力，無法  
11 獨力處理個人法律事務與從事個人財務管理，也無法主張或  
12 維護個人權益，建議個案應該已經達到監護宣告之標準等  
13 語，有○○醫療社團法人○○醫院函文暨所附精神鑑定報告  
14 書各1份在卷可憑，是依上揭鑑定結果，乙○○因患有上揭  
15 疾病，致已達不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其  
16 意思表示之效果之程度，應可認定。本院爰依法宣告乙○○  
17 為受監護宣告之人。

18 四、次查，就乙○○之監護人部分，聲請人陳述：請選任伊胞弟  
19 丙○○擔任監護人等語，本院審酌，乙○○未婚無子女，丙  
20 ○○為乙○○之姪子，且乙○○之姪子丁○○及聲請人均同  
21 意由丙○○擔任監護人，有監護同意書1份在卷可參，是本  
22 院參酌上情，認由丙○○擔任監護人，應屬適當，是本院參  
23 酌上情，認由丙○○擔任監護人，應屬適當，爰依上揭法條  
24 規定，選定丙○○擔任乙○○之監護人。又經本院選定之監  
25 護人即丙○○，自應依民法第1112條規定，負責護養療治乙  
26 ○○之身體及妥善為財產管理之職務，一併敘明。

27 五、另就指定會同開具財產清冊之人部分，聲請人陳述：請指定  
28 伊胞弟丁○○擔任等語，本院審酌，丁○○為乙○○之姪  
29 子，由其擔任會同開具財產清冊之人，應無不當，本院爰指  
30 定丁○○擔任會同開具財產清冊之人。又依民法第1113條準  
31 用同法第1099條之規定，於監護開始時，監護人即丙○○對

01 於乙○○之財產，應會同丁○○，於2 個月內開具財產清冊  
02 並陳報法院，併此敘明。

03 六、依家事事件法第164 條第2 項，裁定如主文。

04 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日  
05 家事法庭法 官 李芳南

06 以上正本係照原本作成。

07 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告  
08 費1,000 元。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日  
10 書記官 姚啟涵