臺灣屏東地方法院民事裁定

02

113年度監宣字第404號

- ○3 聲 請 人 蘇○○
- 04
- 05 相 對 人 蘇○○
- 06
- 07 上列當事人間聲請監護宣告事件,本院裁定如下:
- 08 主 文

01

- □ 宣告蘇○○(男、民國00年00月0日生、身分證統一編號:Z0000
- 10 00000號)為受監護宣告之人。
- 11 選定蘇○○ (男、民國00年0月00日生、身分證統一編號:Z0000
- 12 00000號)為受監護宣告之人之監護人。
- 13 指定王○○ (女、民國00年00月00日生、身分證統一編號: Z000
- 14 000000號)為會同開具財產清冊之人。
- 15 程序費用由受監護宣告之人負擔。
- 16 理由
- 一、按對於因精神障礙或其他心智缺陷,致不能為意思表示或受 17 意思表示,或不能辨識其意思表示之效果者,法院得因本 18 人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親 19 屬、檢察官、主管機關、社會福利機構、輔助人、意定監護 20 受任人或其他利害關係人之聲請,為監護之宣告;受監護宣 21 告之人應置監護人;法院為監護之宣告時,應依職權就配 22 偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主 23 管機關、社會福利機構或其他適當之人選定一人或數人為監 24 護人,並同時指定會同開具財產清冊之人; 法院選定監護人 25 時,應依受監護宣告之人之最佳利益,優先考量受監護宣告 26 之人之意見,審酌一切情狀,並注意下列事項:一受監護宣 27 告之人之身心狀態與生活及財產狀況、二受監護宣告之人與 28 其配偶、子女或其他共同生活之人間之情感狀況、三監護人 29 之職業、經歷、意見及其與受監護宣告之人之利害關係、四 法人為監護人時,其事業之種類與內容,法人及其代表人與 31

受監護宣告之人之利害關係,民法第14條第1項、第1110 條、第1111條第1項、第1111條之1設有明文。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 二、本件聲請意旨略以:相對人即聲請人之○,相對人因○○○,現已不能為意思表示或受意思表示,或不能辨識其意思表示之效果,為此依民法第14條規定,聲請宣告相對人為受監護宣告人等語。
- 三、經查,聲請人上開主張,業據其提出戶籍謄本、中華民國身 心障礙證明(障礙等級:○○) 等件為證,又本院以公務電 話詢問聲請人相對人是否可陳述,經聲請人答覆表示相對人 的意識有一點清楚,但因為○○○之後有傷到○○,所以無 法表達等情,有本院公務電話紀錄附卷可佐。另相對人之精 神及心智狀況則經鑑定結果:被鑑定人為足月自然產,無生 長發育方面的障礙,最高學歷為○○○○肄業,在學期間 學業表現、人際互動皆無顯著異常,○○○年級時曾因交通 意外導致○○○○○○○員傷合併○○○○,但並無對其 生活自理能力、學業功能、社會功能造成顯著影響,民國00 年0月00日00時00分許,被鑑定人駕駛重型機車行經某台電 人孔蓋施工場地,發生摔車導致左側○○○○、○○及○○ 側○○○○○○○○與多處○○○○○○,當時意識 呈現重度昏迷狀態,歷經多次手術以及復健治療,部分功能 始得以恢復;聲請人因被鑑定人的國家賠償相關事宜而聲請 被鑑定人之監護宣告,鑑定中發現被鑑定人雖然意識清醒, 有恢復部分生活自理能力,但多侷限於基本的生理需求,也 未能確實理解自身的受傷過程以及所接受醫療的相關資訊, 在筆談過程中,評估被鑑定人的認知功能依然存在非常嚴重 的損傷,記憶、瞭解、溝通、辨識、評價品質、抽象思考、 計畫與組織等資訊處理能力皆呈現完全障礙,除部分非常基 本的生活自理能力以外,其職業功能、社交功能、健康照護 能力、從事經濟活動的能力皆因認知功能損傷而呈現完全障

等腦部傷害而導致認知功能障礙,致其不能為意思表示或受意思表示,亦不能辨識其意思表示之效果,判斷被鑑定人應已達到可施予監護宣告之程度等語,有○○醫療社團法人○○醫院000年00月00日○○管理字第0000000000號函所附精神鑑定報告書在卷足憑,自足認相對人喪失言語能力,已無訊問之必要。本院綜合上開證據及鑑定人之意見,認相對人確因有精神障礙或其他心智缺陷(○○○○○等致認知功能障礙),致不能為意思表示或受意思表示之程度,聲請人為其○,其聲請對相對人為監護之宣告,為有理由,應予准許。

四、次查,聲請人為相對人之〇,相對人〇〇〇〇八相對人之〇下之〇、〇〇蘇〇〇、蘇〇〇均同意由聲請人擔任監護人,此有最近親屬同意書可憑,足見相對人之最近親屬均認同由聲請人擔任監護人。是由聲請人負責護養及照顧相對人並管理其財產,最能符合相對人之利益,尚無選任程序監理人評估監護人選之必要,爰選定聲請人為監護人。另依前揭規定,法院於選定監護人時,應同時指定會同開具財產清冊之人,及依民法第1113條準用同法第1099條之規定,監護開始時,監護人對於受監護人之財產,應依規定會同遺囑指定、當地直轄市、縣(市)政府指派或法院指定之人,於2個月內開具財產清冊,並陳報法院。為使聲請人得於期限內開具財產清冊並陳報法院,為使聲請人得於期限內開具財產清冊並陳報法院。為使聲請人得於期限內開具財產清冊並陳報法院。為使聲請人得於期限內開具財產清冊並陳報法院。為使聲請人得於期限內開具財產清冊並陳報法院。為使聲請人得於期限內開具財產清冊並陳報法院。為使聲請人得於期限內開具財產清冊之人。

五、依家事事件法第164條第2項,裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 23 日 家事庭 法 官 王致傑

28 以上正本係照原本作成。

29 如不服本裁定,應於送達後10日內向本院提出抗告狀,並繳納抗 30 告費新臺幣1,000元。

31 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日