臺灣屏東地方法院民事裁定

113年度訴字第34號

原告 黃中信
訴訟代理人 廖柏豪律師（法扶律師）
被告 蕭景逸
李峰強即友強工程行

上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

本件應再開言詞辯論，並指定於民國114年4月29日下午2時在本
院民事第三法庭行言詞辯論。

理 由

一、按法院於言詞辯論終結後，宣示裁判前，如有必要得命再開
辯論，民事訴訟法第210條定有明文。

二、本件於民國114年2月13日言詞辯論終結後，仍有事實待釐
清，因認本件有再開辯論之必要。

三、請原告於114年3月28日前補正下列事項，並將繕本逕送對
造：

(一)原告主張醫療費用部分，於高雄長庚醫院「整形外科」、
「美容中心」就診，與本件傷害治療之關聯性。

(二)原告主張不能工作期間之工資損失部分，原告應提出其因本
件傷害致不能工作8個月期間之證明（例如醫師證明等）。

又原告以薪資每月5萬5,000元為計算基礎，有無其他證據足
以證明？如無其他證據，以法定最低工資計算，有無意見？

(三)原告請求就醫之「停車費」，原證7停車費單據有部分遮蓋
不明，應重新提出對應請求之單據。

四、爰依首揭規定，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 4 日
民事第一庭 法官 劉佳燕

01 以上正本係照原本作成。

02 本裁定不得抗告。

03 中 華 民 國 114 年 3 月 4 日

04 書記官 戴仲敏