臺灣屏東地方法院民事裁定

02 113年度護字第280號

- 03 聲 請 人 屏東縣政府
- 04
- 05 法定代理人 甲○○
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 相 對 人

01

- 09 即受安置人 A (真實姓名及住居所詳附件對照表)
- 10 法定代理人 B (真實姓名及住居所詳附件對照表)
- 11 上列聲請人聲請延長安置事件,本院裁定如下:
- 12 主 文
- 13 兒童A准予延長安置叁個月,至民國114年3月14日止。
- 14 聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。
- 15 理由
- 一、本件聲請意旨略以:聲請人於民國112年9月15日接獲盧婦產 16 科診所通報,案母B未婚懷孕8周左右,然B當時未滿15 17 歲,故依法進行通報,經本府調查後開案處遇,處遇期間多 18 次與B及生父C(真實姓名及住居所詳附件對照表)確認後 19 續照顧計畫及親屬資源,惟B及C態度迴避,且雙方親屬皆 20 無意願協助照顧A,A已於113年3月9日凌晨出生,經113年 21 3月11日再次與B及C確認照顧計畫,兩人皆無法回應及提 出協助照顧者,經評估B領智能障礙中度證明,過往亦有未 23 婚生產且未實際照顧過新生兒,案外祖父D(真實姓名及住 24 居所詳附件對照表)也多次表示不願意協助照顧案主、案外 25 祖母臣(真實姓名及住居所詳附件對照表)因詐欺案入獄服 26 刑中;C之父母皆無意願協助照顧,故於113年3月11日上午 27 9時35分進行緊急安置,經鈞院准予延長置A至113年12月14 28 日在案。經臺南市政府家庭暴力暨性侵害防治中心實際查訪 29 案D住所及確認其照顧意願,D皆表示無意願照顧A,期待 由B、C自行處理後續照顧事宜,但針對出養A的部分,亦 31

20

21

29

31

表示無意願出養,主因為B多次陳述不願出養A,D擔心若 將A出養後,B會成受不了打擊而自傷,經社工多次與D討 論皆無法有確切照顧資源,故評估案D尚無法擔任照顧者或 協助照顧者; B、C針對A照顧計畫皆無確切規劃,僅表示 有意願將A接回照顧,主責社工要求B、C儲蓄及配合處遇 工作,然B、C雖口頭答應,然配合處遇狀況卻顯得較為被 動,儲蓄部分亦無做到;針對 C 親屬部分,經主責社工多次 聯繫、接洽○親屬,然○親屬皆表示已與○無往來,且B懷 孕前就告誡過C需與B分開,但C仍持續與案母同居、懷孕 生子, C親屬表示 C已成年, 因此表示要 C 自行處理有關 A 後續照顧議題,其親屬皆無意願協助,經多方聯繫皆無法討 論出確切安全照顧計畫。依據寄養安置報告顯示,A於寄養 家庭內適應狀況良好,然B照顧知能、技巧及照顧人力資源 皆不足,原生家庭無法提供穩定照顧,建議讓案主持續安 置。綜上所述,B及C無親屬資源可協助照顧,過往配合處 遇態度較為消極、不願正視照顧議題,經評估B尚未成年且 對於新生兒照顧知能薄弱,無法妥善照顧、家中亦無其他親 屬可協助照顧,故為確保A未來受照顧狀況,,爰依兒童及 少年福利與權益保障法第57條規定聲請延長安置兒童A三個 月以維護A之人身安全等語。

二、按兒童及少年有下列各款情形之一,非立即給予保護、安置 或為其他處置,其生命、身體或自由有立即之危險或有危險 之虞者,直轄市、縣(市)主管機關應予緊急保護、安置或 為其他必要之處置:一兒童及少年未受適當之養育或照顧。 二兒童及少年有立即接受診治之必要,而未就醫。三兒童及 少年遭遺棄、身心虐待、買賣、質押,被強迫或引誘從事不 正當之行為或工作。四兒童及少年遭受其他迫害,非立即安 置難以有效保護。疑有前項各款情事之一,直轄市、縣 (市)主管機關應基於兒童及少年最佳利益,經多元評估後 加強必要之緊急保護、安置或為其他必要之處置。直轄市、

縣(市)主管機關為前項緊急保護、安置或為其他必要之處

置時,得請求檢察官或當地警察機關協助之。第一項兒童及 月為限;必要時,得聲請法院裁定延長之,每次得聲請延長

少年之安置,直轄市、縣(市)主管機關得辦理家庭寄養、 交付適當之兒童及少年福利機構或其他安置機構教養之,兒 童及少年福利與權益保障法第56條定有明文。又直轄市、縣 (市) 主管機關依前條規定緊急安置時,應即通報當地地方 法院及警察機關,並通知兒童及少年之父母、監護人。但其 無父母、監護人或通知顯有困難時,得不通知之。緊急安置 不得超過七十二小時, 非七十二小時以上之安置不足以保護 兒童及少年者,得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以三個

11 12

13 14

15 16

17

18 19

20 21

23 24

25

26

27

28 29

中

華

民

國

113

年

11

月

19

日

蔡政學

號民事裁定、財團法人臺灣兒童暨家庭扶助基金會屏東分事 務所兒童少年家庭寄養服務評估報告、臺灣屏東地方法院兒 **章及少年安置事件法定代理人陳述意見單等件為證,爰審酌** A尚年幼,需要專人看護,B領中度身障證明,B及C無親 屬資源可協助照顧 A, B及 C 過往配合處遇態度較為消極、 不願正視照顧議題,經專業社工評估 B 對於新生兒照顧知能 薄弱無法妥善照顧A。如未予延長安置,恐不利於A身心健 全發展,為維護兒童A身心安全及最佳利益,自有延長安置

三、經查,聲請人上開主張,業據其提出本院113年度護字第213

三個月,亦為同法第57條第1、2項所明定。

之必要B亦表示同意延長安置。依前揭法條規定,聲請人聲 請延長安置,核無不合,應予准許。

四、依家事事件法第97條,非訟事件法第21條第1項,裁定如主 文。

民 月 中 菙 國 113 年 11 19 H 家事法庭 法 官 張以岳

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告,須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀,並 應繳納抗告費新臺幣1,000元。

書記官 31

對照表(113年度護字第280號)		
A	200	民國000年0月0日生
		住○○市○○區○○○00號
		(現安置中)
		身分證統一編號:Z00000000號
В	丙〇〇	民國00年0月00日生
		住同上
		居屏東縣○○鄉○○○路00號之1
		身分證統一編號:Z00000000號
С	T00	民國00年0月00日生
		住屏東縣○○鄉○○○路00○0號
		居屏東縣○○鄉○○街00號5樓之3
		身分證統一編號:Z00000000號
D	林〇輝	民國00年00月0日生
		住○○市○○區○○○00號
		身分證統一編號:Z00000000號