

臺灣屏東地方法院民事裁定

114年度司執字第8187號

債 權 人 元大商業銀行股份有限公司

設臺北市○○區○○路0段000號1至2樓

法定代理人 張財育 住同上

代 理 人 林鳳章 住○○市○○區○○路000號6樓

債 務 人 林志全 住屏東縣○○鄉○○路00號之33

張炳邵 住○○市○○區○○路00巷00○0號

上列當事人間清償票款強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣橋頭地方法院。

理 由

一、按債權人聲請強制執行壽險契約金錢債權，未具體表明執行標的債權，並聲請法院調查債務人有關壽險契約之保險人名稱、保險種類或名稱等事項，即屬應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明，應由債務人之住、居所所在地之法院管轄，此亦為法院辦理人壽保險契約金錢債權強制執行原則第2點所明定。次按應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明者，由債務人之住、居所、公務所、事務所、營業所所在地之法院管轄，強制執行法第7條第2項定有明文。末按依同法第30條之1準用民事訴訟法第28條第1項規定，強制執行之全部或一部，法院認為無管轄權者，應依債權人聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院。

二、債權人聲請本院調查債務人有關壽險契約之保險人名稱、保險種類或名稱等事項，其應執行之標的物所在地不明，惟查有壽險資料之債務人張炳邵之住所在高雄市杉林區，此有債務人張炳邵戶役政資訊網站查詢-個人戶籍資料在卷可稽。準此，依上開規定，本件應屬臺灣橋頭地方法院管轄。債權人向無管轄權之本院聲請強制執行，顯屬有誤，爰裁定如主文。

三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法

01 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

02 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日

03 民事執行處 司法事務官 蘇坤成