臺灣屏東地方法院民事裁定

114年度司執消債清字第81號

聲　請　人
即 債務 人　林美好
000000000000000000
代　理　人　孫大昕律師
債　權　人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　林淑真
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　中國信託商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　陳佳文
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　華南商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　黃俊智
代　理　人　翁千雅
債　權　人　玉山商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　黃男州
代　理　人　喬湘秦
債　權　人　長鑫資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　潘代鼎
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　台灣金聯資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　宮文萍
000000000000000000
000000000000000000

債　權　人　台新資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　吳統雄
代　理　人　台新國際商業銀行股份有限公司

上 列一 人
法定代理人　林淑真
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　摩根聯邦資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　李文明
代　理　人　柯易賢
債　權　人　臺灣新光商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　賴進淵
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　良京實業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　今井貴志
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　萬榮行銷股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　呂豫文
000000000000000000
000000000000000000
上列當事人間聲請清算事件，本院裁定如下：
主　文
本件清算程序終止。
理　由
一、按法院裁定開始清算程序後，如清算財團之財產不敷清償第108條所定費用及債務時，法院因管理人之聲請或依職權以裁定終止清算程序；法院為前項裁定前，應使管理人及債權

人有陳述意見機會。消費者債務清理條例（下稱消債條例）第129條第1項及第2項分別定有明文。

二、本件債務人聲請清算事件，前經本院以113年度消債清字第122號裁定，自民國114年11月13日中午12時起開始清算程序。經查，債務人名下有如附表所示之清算財團財產，有稅務電子閘門財產所得調件明細表、債務人114年12月3日民事陳報狀、中華民國人壽保險商業同業公會保險業通報作業資訊系統查詢結果表、相關金融機構及保險公司回函附卷可稽。此外，復查無債務人有何其他財產，堪認債務人之財產不敷清償消債條例第108條所定之費用及債務。

三、綜上所述，債務人之財產不敷清償消債條例第108條所定之費用及債務，爰於通知債權人陳述意見後，依首揭規定裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向司法事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　6　　日

司法事務官　吳欣叡

附表：（單位：新臺幣）

清算財團財產	
種類	標的暨處分方法
存款	於中華郵政股份有限公司存款為22元，因金額甚少，故保留予債務人使用，不予處分。
動產	車牌號碼000-0000號普通重型機車（101年3月出廠），已遠逾3年使用年限，無清算價值，故不予處分。
保險	全球人壽保險股份有限公司保單，性質為健康保險，依保險法第129條之1規定，不得作為扣押或強制執行標的。
不動產	一、內容： ㈠坐落屏東縣琉球鄉花矸段631、773之1、773之2、580之1、581、582、600、604、773地號土地 ㈡權利範圍：均為1/252

	㈢依眾城不動產估價師事務所115年3月24日函（下稱鑑定報告），上開土地價值分別為12,614元、50,511元、172,824元、136元、318元、1,634元、19,058元、151元及11,209元，共計268,455元。 二、處分方法： ㈠本院於114年12月11日函請債務人提出以114年土地公告現值，提出現金63,553元（73+943+6565+40+3895+6915+10174+34778+170＝63553）代繳，惟債務人陳稱無能力繳納。 ㈡本院審酌： 1.花矸段631地號土地現況無道路可供通行出入，773之1及773之2地號土地使用分區用地編定為綜合遊憩區，現況為種植芒果樹，580之1、581、582地號土地使用分區用地編定為民用航空站用地，現況為生長竹林與雜木，773地號土地為道路用地，600及604地號土地其上有未辦保存登記建物，除600及604地號土地有臨路外，其餘土地皆未有直接臨接道路。 2.審酌上開不動產係債務人與他人所共有，且債務人持分甚小，於清算程序中可能無法順利變價。又審酌若欲處分上開不動產，須選任管理人進行拍賣程序，惟本案清算財團財產業已不敷清償消費者債務清理條例第108條所定費用及債務，前揭不動產縱經變價，扣除財團費用（包含選任管理人之報酬、稅捐等），幾無殘值，將減少債權人受分配金額，足認上開不動產並無處分實益。